

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ		
1. Датум и орган који је именовео комисију:		
2. Састав комисије у складу са <i>Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду</i> :		
1. Радивоје Динуловић	проф. др	сценски дизајн
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Факултет техничких наука		
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
2. Миа Давид	проф. др ум	сценски дизајн
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Факултет техничких наука		
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
3. Иван Правдић	др	вишемедијска уметност
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Факултет техничких наука		
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
4. Марко Лађушић	проф.	акт
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Факултет примењених уметности		
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
5. Татјана Давид Динуловић	проф. др ум	сценски дизајн
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Факултет техничких наука		
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ		
1. Име, име једног родитеља, презиме: Маја Зоран Ђуричић		
2. Датум рођења, општина, држава: 24.09.1989. Савски венац, Београд, Република Србија		
3. Назив факултета, назив претходно завршеног нивоа студија и стечени стручни/академски назив: Универзитет уметности у београду, Факултет примењених уметности, мастер примењени уметник		
4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија: године 2014, Сценски дизајн		

<b>III НАСЛОВ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:</b>
Истраживање односа реалног и нереалног кроз уметничко дело сценског дизајна „Бој дијалога“
<b>IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:</b>
Навести кратак садржај са назнаком броја страница, поглавља, слика, схема, графикона и сл.
1. Увод, 2. Истраживачко-методолошки оквир, 3. Теоријско истраживање, 4. Критичка анализа референтних уметничких радова, 5. Уметничко истраживање, 6. Реализација уметничког дела <i>Боје дијалога</i> , 7. Перцепција и рецепција публике, 8. Закључак, 9. Литература и извори, 10. Списак илустрација, 11. Биографија кандидаткиње; број страница: 197; поглавља: 11; слика: 206; слика и графикона /
<b>V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:</b>
<b>VI ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА:</b>
<b>VII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА:</b>
Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.
<b>VIII КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:</b>
Експлицитно навести да ли пројекат јесте или није написан у складу са наведеним образложењем, као и да ли садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:
1. Да ли је докторски уметнички пројекат урађен у складу са образложењем наведеним у пријави теме?
2. Да ли докторски уметнички пројекат садржи све битне елементе?
3. По чему је докторски уметнички пројекат оригиналан допринос уметности?
4. Који су недостаци докторског уметничког пројекта и какав је њихов утицај на резултат истраживања?
Дисертација је проверена у софтверу Thenticate
<b>IX ПРЕДЛОГ:</b>
На основу наведеног, комисија предлаже:
- да се докторски уметнички пројект прихвати, а кандидату одобри одбрана;
- да се докторски уметнички пројект врати кандидату на дораду (да се допуни односно измени);
- да се докторски уметнички пројект одбије.

Место и датум:

1. Име, презиме, звање и потпис  
др ум. Миа Давид, ванредни професор  
\_\_\_\_\_, председник

2. Име, презиме, звање и потпис  
др Радивоје Динуловић, редовни  
професор, члан

3. Име, презиме, звање и потпис  
др ум. Иван Правдић, редовни  
професор

4. Име, презиме, звање и потпис  
Марко Лађушић, редовни професор,  
члан и ментор

**НАПОМЕНА:** Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај и да исти потпише.