

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ		
1. Датум и орган који је именовао комисију: 1.10.2026, Декан Факултета техничких наука у Новом Саду, на предлог Наставно-научног већа, бр. решења 012-199/60-2021		
2. Састав комисије у складу са <i>Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду</i> :		
1. Реба др Дарко	Редовни професор	Архитектонско-урбанистичко планирање, пројектовање и теорија, 25.02.2018.
презиме и име	звање	ужа научна област и датум избора
Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду		Председник
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
2. Кркљеш др Милена	Редовни професор	Архитектонско-урбанистичко планирање, пројектовање и теорија, 17.11.2021.
презиме и име	звање	ужа научна област и датум избора
Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду		Члан
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
3. Нешић Томашевић др Ана	Ванредни професор	Социологија, 27.10.2022.
презиме и име	звање	ужа научна област и датум избора
Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду		Члан
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
4. Ђукић др Александра	Редовни професор	Урбанизам и просторно планирање, 19.11.2021.
презиме и име	звање	ужа научна област и датум избора
Архитектонски факултет, Универзитет у Београду		Члан
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
5. Бјелајац др Дајана	Доцент	Регионална географија, 01.06.2023.
презиме и име	звање	ужа научна област и датум избора
Природно-математички факултет, Универзитет у Новом Саду		Члан
установа у којој је запослен-а		функција у комисији

6. Врачарић др Милица	Редовни професор	Архитектонско-урбанистичко планирање, пројектовање и теорија, 25.09.2022.
презиме и име	звање	ужа научна област и датум избора
Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду	Ментор	
установа у којој је запослен-а	функција у комисији	

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
1. Име, име једног родитеља, презиме: Ранка, Славица, Меденица Тодоровић 2. Датум рођења, општина, држава: 14.02.1985, Суботица, Република Србија 3. Назив факултета, назив претходно завршеног нивоа студија и стечени стручни/академски назив: Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду; Мастер академске студије <i>Регионалне политике и развој</i>; Мастер инжењер урбанизма и регионалног развоја 4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија: 2013, Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду; Докторске академске студије <i>Архитектура</i>
III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:
Мапирање социотопа: модел анализе полицентричности градских региона
IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:
Навести кратак садржај са назнаком броја страница, поглавља, слика, схема, графикона и сл. Докторска дисертација под насловом „Мапирање социотопа: модел анализе полицентричности градских региона“, кандидаткиње Ранке Меденица Тодоровић изложена је у 7 поглавља, на укупно 231 страници писаног текста, укључујући и попис литературе, попис и изворе слика, табела и графикона, прилоге, биографију кандидаткиње и план третмана података. Наслов, кључна документацијска информација, посвета и садржај рада дати су на укупно 9 страна испред основног текста. Дисертација садржи 53 слике, 21 табелу, 31 графикон и 11 прилога. Структура рада је следећа: - Увод (стр. 1–18) - Полицентрични урбани развој и регионална урбанизација (стр. 19–50) - Урбани централитет и полицентричне урбане структуре (стр. 51–66) - Централитет и друштвена функција јавног урбаног простора (стр. 67–81) - Концепт социотопа – употребна вредност јавног урбаног простора (стр. 82–97) - Мапирање социотопа – анализа полицентричности градског региона Града Новог Сада (стр. 98–170) - Закључна разматрања (стр. 171–180) Литература (стр. 181–191) Попис и извори слика, табела и графикона (стр. 192–198) Прилози (стр. 199–229) Биографија кандидата (230–231) План третмана података

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Докторска дисертација кандидаткиње Ранке Меденица Тодоровић под насловом „**Мапирање социотопа: модел анализе полицентричности градских региона**“ представља методолошки сложено истраживање које, повезујући области урбанистичког, просторног планирања и социологије, проблем интердисциплинарног сагледавања централитета развија утемељено и поступно – од дефинисања предмета, циља, хипотеза и теоријских полазишта, преко постављања методолошког оквира, критичке анализе и повезивања већег броја релевантних тема, до формулисања и примене развијеног модела на конкретном простору и јасног и систематичног изношења резултата.

Поглавље 1. Увод

У првом поглављу дефинисани су тематски оквир, проблем и предмет истраживања, циљеви и задаци, систем хипотеза и примењена методологија истраживања. Представљени су остварени резултати и њихова примењивост, као и структура дисертације. Просторни оквир истраживања обухватио је градски регион Новог Сада, са посебним фокусом на насеље Ветерник као студију случаја. Сви наведени елементи дати су утемељено, систематично и јасно.

Поглавље 2. Полицентрични урбани развој и регионална урбанизација

У другом поглављу постављена је теоријско-концептуална основа истраживања кроз разматрање полицентричног урбаног развоја у ширем друштвено-историјском контексту, са посебним освртом на процесе регионалне урбанизације, трансформацију урбаних структура и децентрализацију урбаних функција. Систематизовани су теоријски приступи полицентричности, анализирани њени просторни нивои, просторне конфигурације и морфолошка и функционална димензија, као и однос полицентричности као аналитичког и полицентризма као нормативног концепта просторног развоја. У овом делу рада је јасно представљена синтеза постојећих истраживања, уз повезивање и контекстуализацију већег броја релевантних тема.

Поглавље 3. Урбани централитет и полицентричне урбане структуре

У трећем поглављу размотрен је урбани централитет у контексту агломерационих процеса, урбаног ширења и просторне дисперзије и концентрације урбаних функција, који утичу на трансформацију образаца централитета и полицентричних урбаних структура. На јасан начин су систематизовани теоријски и методолошки приступи дефинисању урбаног централитета, са посебним освртом на његову просторну, функционалну и друштвену компоненту, укључујући савремене типолошке приступе који, поред концентрације функција, укључују и разматрање присуства људи, активности и карактеристика урбаног простора.

Поглавље 4. Централитет и друштвена функција јавног урбаног простора

У четвртном поглављу размотрена је друштвена димензија централитета кроз однос урбане форме, урбаних функција и друштвене динамике, са посебним освртом на улогу јавног урбаног простора у задовољавању потреба становника за централитетом. Анализирани су значај присуства људи, обрасци, интензитет и разноврсност активности и друштвених интеракција у јавном урбаном простору, као и истраживачки приступи њиховом сагледавању. Овим је додатно утемељена и социолошка димензија рада, која је даље развијана кроз дисертацију и њене резултате, а посебно у домену потребе за ширим разматрањем централитета, ван искључиво просторних или функционалних параметара.

Поглавље 5. Концепт социотопа – употребна вредност јавног урбаног простора

У петом поглављу уведен је концепт социотопа као теоријско-методолошки приступ сагледавању употребних вредности отворених јавних урбаних простора из перспективе његових корисника. Размотрене су теоријске основе концепта, развој методе мапирања социотопа и начин на који се кроз активности и перцепције корисника исказују употребне вредности простора. Кроз одабране примере примене овог метода у истраживању и урбанистичкој пракси приказани су различити начини операционализације и картографског представљања употребних вредности простора. Овај део рада има важну улогу у структури дисертације јер доприноси дефинисању сада већ ужег, не

само теоријског, већ и методолошког контекста, који је прилагођен специфичностима истраживања и примењен у даљем сагледавању конкретног простора у градском региону Новог Сада.

Поглавље 6. Мапирање социотопа – анализа централитета насеља у контексту полицентричног развоја градског региона Новог Сада

У шестом поглављу представљен је методолошко-аналитички и емпиријски део истраживања. Дефинисан је однос урбаних функција, друштвених активности и централитета, утврђена типологија активности и извршена њихова класификација према социотопским димензијама функционалности, социјабилности, амбијенталног комфора и кретања. Приказана су основна обележја градског региона Новог Сада и развојне, просторне и функционалне карактеристике Ветерника и његовог центра. Емпиријским истраживањем обухваћена је анализа перцепције и употребних вредности центара Ветерника и Новог Сада, образаца њиховог коришћења и односа између анализираних варијабли. Резултати анкетног истраживања обрађени су применом дескриптивних и инференцијалних статистичких поступака и просторно приказани социотопским мапирањем. На основу добијених резултата тестиране су истраживачке хипотезе и сагледане функционална и друштвена димензија централитета, као и њихова просторна диференцијација у контексту полицентричне урбане структуре градског региона Новог Сада. Овако постављен и тестиран модел омогућава да се истраживачки проблем централитета сагледа из више перспектива које се међусобно не искључују, већ надопуњују, дајући комплетнију слику простора у смислу начина његовог функционисања, али и употребне вредности и перцепције коју о њему развијају непосредни корисници. У овом, посебно значајном делу рада, показана је методолошка савременост истраживања и настојање да се сложени односи који дефинишу просторне, функционалне и друштвене димензије централитета унутар градског региона, опишу и разумеју у интегралном облику.

Поглавље 7. Закључна разматрања

У завршном поглављу дата је синтеза теоријских и емпиријских налаза и размотрен њихов значај за анализу полицентричности градског региона. Посебно је значајно разматрање методолошког доприноса прилагођеног социотопског приступа сагледавању употребних вредности центара насеља и функционалне и друштвене димензије њиховог централитета. На основу резултата истраживања формулисане су планерске импликације за развој приградских центара, којима се истиче потреба повезивања развоја функционалног централитета са унапређењем квалитета јавних простора и стварањем услова за интензивнију друштвену интеракцију, уз очување комплементарних односа са другим центрима градског региона. У завршном делу указано је и на ограничења примењеног приступа, која су јасно препозната и критички размотрена. Дефинисани су и правци даљих истраживања, укључујући могућности његове примене на ширем узорку насеља и у различитим урбаним и регионалним контекстима.

Након основног текста дисертације дат је преглед коришћене литературе, који обухвата изузетно обиман и широк спектар научних и стручних публикација на којима је кандидаткиња засновала истраживање. Поред литературе, дисертација садржи попис и изворе слика, табела и графикана, прилоге и биографију кандидаткиње, те план третмана података.

Наведени појединачни делови докторске дисертације су садржински и методолошки веома добро повезани и чине логичну истраживачку целину. Теоријска основа постављена је уз обимну критичку анализу релевантних и савремених извора и послужила је за правилно формулисање истраживачких питања, хипотеза и, посебно, методолошког оквира. Емпиријски део примене развијеног модела анализе обезбедио је систематску и успешну проверу поставке истраживања, док дискусија и закључна разматрања резултате интегришу и у шири оквир практичне примене. У целини, дисертација показује способност кандидаткиње да сложен истраживачки проблем сагледа интердисциплинарно, примени различите методе, прилагоди их потребама и специфичностима истраживања, и изведе аргументоване закључке који имају научни и практични значај.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ:

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду* који је повезан са садржајем докторске дисертације. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду уредника часописа о томе.

M22

Medenica Todorović, R., Vračarić, M., Grljević, O., Carević Tomić, M., Krklješ, M., Nedučin, D. (2026). From Functional to Social Centrality: A Sociotope-Based Analysis of a Settlement Centre in a Polycentric Urban Region. *Sustainability*, 18(18), 9561. <https://doi.org/10.3390/su18189561>

Maslaric, M., Bojic, S., Mircetic, D., Nikolicic, S., **Medenica Todorovic, R.** (2024). Sustainable Urban Mobility Planning in the Port Areas: A Case Study. *Sustainability*, 16(2), 514. <https://doi.org/10.3390/su16020514>

M 33

Carević Tomić M, **Medenica Todorović R.** (2025). The Transformative Role of Mobility for Suburban Centre - Case Study of Sremska Kamenica, Serbia. International Conference Synergy of Architecture and Civil Engineering SINARG 2025. 2025 Sep 11;3(1). pp 1233–41. <https://doi.org/10.62683/SINARG2025.173>

Carević Tomić, M., **Medenica Todorović, R.** (2022). Land use patterns changes – Case study Sremska Kamenica, Serbia. In International Conference on Urban Planning – CUP 2022: Proceedings. pp 255–261. ISBN 978-86-88601-74-0.

Krklješ, M., Sladić, M., **Medenica Todorović, R.**, Reba, D., Nedučin, D. (2021). Cultural heritage along the Danube River as urban development potential – Case study of Bačka Palanka. Proceedings of the 15th International Scientific Conference on Planning, Design, Construction and Building Renewal - iNDiS 2021. pp. 464-471, November 24-26, 2021, Novi Sad. Faculty of Technical Sciences, Novi Sad. ISBN 978-86-6022-253-6.

Carević Tomić, M., Vračarić, M., **Medenica Todorović, R.** (2020). University Campus as a Secondary City Center – a Case Study of Novi Sad in Serbia. STEPGRAD, International conference on contemporary theory and practice in construction XIV, Faculty of Architecture, Civil Engineering and Geodesy, Banja Luka, Bosnia and Herzegovina, 11-12.06.2020., pp 452-459. ISSN 2566-4484.

Medenica, R., Kostreš, M., Reba, D., Carević Tomić, M. (2018). GIS-based mapping of development potentials of undervalued regions - a case study of Bačka Palanka municipality in Serbia. *Proceedings of 5th International Academic Conference on Places and Technologies*. pp 758-764. ISBN 978-86-7924-199-3.

Reba D., Kostreš M., **Medenica, R.** (2015). Rhythm of open urban spaces. *Proceedings of International Interdisciplinary Conference Radical Space In Between Disciplines*. pp 163-172. ISBN 978-86-7892-755-3.

Maslarić, M., **Medenica, R.**, Groznik, A. (2009). Social aspects in development of certain city logistic concepts. *Proceedings of the XI International Symposium „Young people and multidisciplinary research“*. pp 211-216. ISBN 1843-6609.

M 34

Medenica, R., Kostreš, M., Agnieszka, O., Ploszaj, A. (2014). Scientific potential and research collaboration of small countries –the case of former Yugoslav countries. *Proceedings of Annual European*

Conference "Diverse Regions: Building Resilient Communities and Territories". pp 92-93. ISBN 978-1-897721-47-6.

M 44

Kostreš, M., Maraš, I., **Medenica Todorović, R.**, Nožinić, R. (2019). Putting People First: Take On V4Participation Project, in Kostreš, M & H Hanson (eds.), *Participatory Processes in Urban Planning*. Novi Sad: Faculty of Technical Sciences. pp 310–327. ISBN 978-86-6022-190-4.

Medenica Todorović, R. (2019). Digital urban data: new opportunities for participatory urban planning and research, in Kostreš, M & H Hanson (eds.), *Participatory Processes in Urban Planning*. Novi Sad: Faculty of Technical Sciences. pp 124–137. ISBN 978-86-6022-190-4.

M 53

Carević Tomić, M., & Medenica, R. (2017). Functional diversification of post-war neighbourhoods – Novi Sad case study. *Acta Universitatis Lodzianis. Folia Geographica Socio-Oeconomica*, 30, 39-50. <https://doi.org/10.18778/1508-1117.30.03>

Меденица, Р. (2013). Критички осврт на концепт одрживог развоја и његов утицај на високо образовање. *Зборник радова Факултета техничких наука*. Нови Сад: Факултет техничких наука. стр. 1963-1966. ISSN 0350-428X

M 63

Кркљеш, М., Реба, Д., Царевић Томић, М., **Меденица Тодоровић, Р.**, Недучин, Д. (2021). Искуства имплементације међународних пројеката у доба пандемије COVID-19. *Зборник радова XXVII скуп Трендови развоја: "On-line настава на универзитетима"*. стр.363-366. ISBN 978-86-6022-313-7

Реба, Д., Кркљеш, М., **Меденица Тодоровић, Р.** (2019). Мобилност студената и наставног особља у области архитектуре између Факултета техничких наука у Новом Саду (Србија) и Универзитета у Алкали (Шпанија). *Зборник радова XXV скупа Трендови развоја: "квалитет високог образовања"*. стр. 1-4. ISBN 987-86-7892-911-3.

Меденица, Р. (2011). Хуманистичка димензија друштва знања. *Зборник радова XVII скупа Трендови развоја: „Европа 2020: друштво засновано на знању“*. стр. 33-35. ISBN 978-86-7892-323-4.

Тодоровић, В., Јовановић, М., Текић, Ж., Лалић, Б., **Меденица, Р.** (2011). Мобилност vs mobility. *Зборник радова XVII скупа Трендови развоја: „Европа 2020: друштво засновано на знању“*. стр. 177-180. ISBN 978-86-7892-323-4.

Меденица, Р. (2010) Универзитет и нови трендови образовања. *Зборник радова XVI скупа Трендови развоја: Болоња 2010 – стање, дилеме и перспективе“*. Пп 69-71. ISBN 978-86-7892-236-7.

Масларић, М., **Меденица, Р.**, Грозник, А. (2009). Социо-културолошки аспект развоја одређених модела сити логистике. *Зборник радова II саветовања са међународним учешћем – "Савремене тенденције унапређења саобраћаја у градовима"*. стр. 79-86. ISBN 978-86-7892-220-0.

SUA 1.5

Врачарић М, **Меденица Тодоровић Р**, Ножинић Р, Мараш И, Царевић Томић М, Атанацковић Јеличић Ј, Реба Д, Мараш И. (2019). *Заједно за партиципацију/V4Participation*, приказано на међународној изложби Лабораторија простора 2.0, павиљон и централни хол Ректората Универзитета у Новом Саду, Нови Сад, 3.12-20.12.2019. Публиковано у каталогу Лабораторија простора 2.0. (2020), р. 163-164. ISBN 978-86-6022-232-1.

VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА:

У докторској дисертацији „**Мапирање социотопа: модел анализе полицентричности градских региона**“ размотрене су могућности сагледавања полицентричности градских региона кроз анализу употребних вредности урбаних центара и њихове функционалне и друштвене димензије централитета. Полазећи од теоријских поставки полицентричног урбаног развоја, урбаног централитета и друштвене динамике јавног урбаног простора, истраживањем је указано на значај активности и свакодневних пракси становника за разумевање улоге појединачних центара у урбаном систему. Посебно је истакнуто да се централитет не може сагледавати искључиво кроз концентрацију урбаних функција и садржаја, већ је неопходно размотрити и начин на који становници користе простор, као и његов капацитет да подржи различите облике друштвене интеракције.

Један од најзначајнијих резултата дисертације представља развој и емпиријска примена методолошког модела анализе полицентричности градских региона заснованог на мапирању социотопа. Прилагођавањем социотопског приступа истраживању урбаног централитета успостављена је могућност анализе употребних вредности центара насеља из перспективе корисника простора, чиме су постојећи морфолошки и функционални приступи допуњени разматрањем друштвене димензије централитета. У оквиру предложеног модела дефинисана је типологија активности и њихова класификација према четири социотопске димензије: функционалности, социјабилности, амбијенталном комфору и кретању. На тај начин успостављен је аналитички оквир за сагледавање различитих аспеката коришћења урбаних центара и њиховог значаја у контексту полицентричне урбане структуре.

Емпиријском применом предложеног модела на примеру центра приградског насеља Ветерник и централног урбаног подручја Новог Сада утврђени су различити обрасци коришћења простора и изражености функционалне и друштвене димензије централитета из перспективе становника Ветерника. Резултати су показали да центар Ветерника има претежно функционални карактер, будући да се највећи део активности односи на задовољавање свакодневних потреба становника, док су активности које подразумевају дужи боравак и друштвену интеракцију мање заступљене. Насупрот томе, централно урбано подручје Новог Сада одликује се израженијом друштвеном димензијом централитета, која се огледа у већој заступљености активности повезаних са сусретима, дружењем, културним садржајима и боравком у јавном простору. Ови налази указали су на различите улоге анализираних центара у задовољавању функционалних и друштвених потреба становника градског региона.

Посебно значајан резултат истраживања је да изражен функционални централитет не подразумева нужно и развијену друштвену димензију централитета. У случају Ветерника, свакодневне урбане функције и садржаји представљају важне генераторе присуства људи и повремених друштвених контаката, али њихови просторни и функционални капацитети нису довољни за подстицање интензивније и континуиране друштвене интеракције. Тиме је потврђен значај разликовања функционалне и друштвене димензије централитета, као и потреба њиховог засебног сагледавања приликом анализе улоге приградских центара у оквиру градског региона.

Анализом односа између људских активности, употребних вредности простора и друштвене динамике утврђено је да интензитет и обрасци коришћења јавног урбаног простора представљају значајне показатеље карактера централитета. Резултати су указали на повезаност појединих типова активности са друштвеном динамиком, али и на различиту израженост социотопских димензија у анализираним центрима. На основу спроведених анализа и тестирања истраживачких хипотеза потврђена је оправданост примене предложеног методолошког модела за сагледавање употребних вредности и карактера централитета, док претпоставке о релативно уравнотеженој просторној дистрибуцији друштвеног централитета и непосредној повезаности интензивнијег функционалног коришћења са израженијом друштвеном димензијом нису потврђене. Истовремено, резултати су указали на могућности примене социотопских димензија у анализи различитих карактеристика урбаног централитета, уз уважавање ограничења емпиријског обухвата истраживања.

Са планерског аспекта, резултати истраживања указали су на то да развој приградских центара захтева више од децентрализације урбаних функција и јавних служби. Утврђена је потреба да се развој функционалног централитета повеже са унапређењем квалитета јавних простора, њиховом приступачношћу, просторном повезаношћу и стварањем услова за дужи боравак, сусрете и различите облике друштвених активности. На примеру Ветерника посебно је истакнут значај

превазилажења ограничења постојеће линеарне организације центра и развоја квалитетних јавних простора који могу допринети јачању његове друштвене димензије. Указано је и на потенцијал планираног развоја централне зоне Ветерника, уз закључак да само увођење нових функција и садржаја није довољно без њихове одговарајуће просторне интеграције и могућности разноврсног свакодневног коришћења. На основу добијених резултата формулисане су методолошке и планерске смернице за анализу и развој центара приградских насеља, засноване на повезивању урбаних функција, образаца коришћења простора и потреба становника за друштвеном интеракцијом. Истакнуто је да јачање локалног централитета не подразумева нужно потпуну функционалну независност приградских насеља од главног градског центра, већ развој њихових капацитета за задовољавање значајног дела свакодневних потреба становника, уз очување комплементарних односа са другим центрима градског региона. На тај начин резултати дисертације пружају основу за интегралније сагледавање функционалних и друштвених аспеката развоја урбаних центара у контексту полицентричног урбаног развоја. Сумирајући резултате истраживања, кандидаткиња је указала на значај укључивања перспективе корисника простора у анализу урбаног централитета и полицентричности градских региона. Предложени методолошки модел омогућава препознавање различитих употребних вредности и образаца коришћења центара насеља, као и сагледавање њихових функционалних и друштвених карактеристика. Истовремено, дисертација отвара могућности за даљу проверу и унапређење модела кроз његову примену на ширем узорку насеља и у различитим урбаним и регионалним контекстима, чиме се стварају претпоставке за свеобухватније истраживање односа између централитета појединачних урбаних центара и полицентричности градских региона.
VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА: Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.
На основу детаљне анализе докторске дисертације „Мапирање социотопа: модел анализе полицентричности градских региона“, Комисија оцењује да су резултати истраживања представљени систематично, уз прегледан и јасан приказ у одговарајућим табелама, графиконима и другим илустративним прилозима за визуализацију података, док су статистички налази праћени јасном интерпретацијом њиховог значења у контексту истраживаног проблема. Тумачење резултата засновано је на повезивању теоријских поставки са налазима емпиријског истраживања, уз критичко разматрање постављених хипотеза и могућности примене предложеног методолошког модела. Комисија начин приказа и тумачења резултата истраживања оцењује као веома квалитетан.
IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ: Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање. Навести нумеричке податке о резултатима провере оригиналности рада и дати текстуално образложење.
1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме? Комисија закључује да је докторска дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме ове докторске дисертације.
2. Да ли дисертација садржи све битне елементе? Дисертација садржи све битне елементе неопходне за позитивну оцену дисертације.

3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци?

Докторска дисертација кандидаткиње Ранке Меденица Тодоровић **„Мапирање социотопа: модел анализе полицентричности градских региона“** представља оригиналан научни допринос:

- као истраживачки рад у којем су свеобухватно размотрени и међусобно повезани концепти полицентричности, урбаног централитета, друштвене динамике и употребних вредности јавног урбаног простора, чиме је успостављен теоријско-концептуални оквир за сагледавање функционалне и друштвене димензије централитета у контексту полицентричног урбаног развоја;
- кроз развој и емпиријску примену методолошког модела анализе полицентричности градских региона заснованог на мапирању социотопа, којим се постојећи приступи допуњују анализом употребних вредности урбаних центара из перспективе корисника простора и ствара основа за сагледавање односа између централитета и полицентричности, што Комисија сматра најзначајнијим оригиналним научним доприносом дисертације;
- као аналитички и синтетички заснована емпиријска студија центра приградског насеља Ветерник и централног урбаног подручја Новог Сада, кроз коју је примењен предложени методолошки модел и утврђени различити обрасци коришћења простора и изражености функционалне и друштвене димензије централитета, чиме је дат допринос истраживању односа између локалних и централних урбаних подручја у оквиру градског региона;
- кроз формулисање методолошких и планерских смерница за анализу и развој центара приградских насеља, заснованих на повезивању урбаних функција, образаца свакодневног коришћења простора и потреба становника за друштвеном интеракцијом, што отвара могућности за примену резултата истраживања у урбанистичкој пракси.

4. Који су недостаци дисертације и какав је њихов утицај на резултат истраживања?

Комисија није уочила недостатке који би утицали на резултате истраживања и укупни квалитет дисертације.

5. Образложење резултата провере оригиналности рада (нумерички и наративно):

Рад је проверен у софтверу за детекцију плагијаризма *iThenticate*, у Библиотеци ФТН-а, о чему је Комисија извештена путем електронске поште. Укупан проценат подударности износи 2%, док је појединачна подударност из укупно 65 идентификованих извора мања од 1%.

X	ПРЕДЛОГ:
На основу наведеног, комисија предлаже:	
а) да се докторска дисертација прихвати, а кандидату одобри одбрана; б) да се докторска дисертација врати кандидату на дораду (да се допуни односно измени); в) да се докторска дисертација одбије.	

Место и датум:
14.10.2026.

1. др Дарко Реба, редовни професор

_____, председник

2. др Милена Кркљеш, редовни професор

_____, члан

3. др Ана Нешић Томашевић, ванредни професор

_____, члан

4. др Александра Ђукић, редовни професор

_____, члан

5. др Дајана Бјелајац, доцент

_____, члан

6. др Милица Врачарић, редовни професор

_____, ментор

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај и да исти потпише.