

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ, КАНДИДАТА И МЕНТОРА ЗА  
ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

**I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ**

Орган који је именовано комисију: Декан, решењем број 012-40/1731-2026,  
на предлог Наставно-научног већа Факултета техничких наука

Датум именовања комисије: 30. 04. 2026.

Састав комисије именоване у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду*:

- |  |                     |   |
|--|---------------------|---|
| 1. Др Јелена Атанацковић Јеличић                       | редовни професор    | Архитектонско-урбанистичко планирање, пројектовање и теорија              |
| презиме и име  | звање               | ужа научна област   |
| Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду     | Председник комисије |   |
| установа у којој је запослен-а                         | функција у комисији |   |
| 2. Др Дарко Реба                                       | редовни професор    | Архитектонско-урбанистичко планирање, пројектовање и теорија              |
| презиме и име  | звање               | ужа научна област   |
| Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду     | Члан комисије       |   |
| установа у којој је запослен-а                         | функција у комисији |   |
| 3. Др Милица Врачарић                                  | редовни професор    | Архитектонско-урбанистичко планирање, пројектовање и теорија              |
| презиме и име  | звање               | ужа научна област   |
| Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду     | Члан комисије       |   |
| установа у којој је запослен-а                         | функција у комисији |   |
| 4. Др Дејана Недучин                                   | редовни професор    | Теорије и интерпретације геометријског простора у архитектури и урбанизму |
| презиме и име  | звање               | ужа научна област   |
| Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду     | Члан комисије       |   |
| установа у којој је запослен-а                         | функција у комисији |   |
| 5. Др Владан Николић                                   | редовни професор    | Архитектонско пројектовање  |
| презиме и име  | звање               | ужа научна област   |
| Грађевинско-архитектонски факултет, Универзитет у Нишу | Члан комисије       |   |
| установа у којој је запослен-а                         | функција у комисији |   |

**II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ**

1. Име, име једног родитеља, презиме: Данило З. Драговић
2. Датум рођења: 16.12.1987. Место и држава рођења: Нови Пазар, Република Србија

**II.1 Основне или интегрисане студије**

Година уписа:  Година завршетка:  Просечна оцена током студија:

Универзитет: Универзитет у Београду

Факултет: Архитеконски факултет

Студијски програм: Архитектура

Стечено звање: Инжењер архитектуре

**II.2 Мастер или магистарске студије**

Година уписа:  Година завршетка:  Просечна оцена током студија:

Универзитет: Универзитет у Београду

Факултет: Архитектонски факултет

Студијски програм: Архитектура

Стечено звање: Мастер инжењер архитектуре

Научна област: Архитектонске технологије

Наслов завршног рада: Центар сценских уметности - Позориште у Београду

**II.3 Докторске студије**

Година уписа:

Универзитет: Универзитет у Новом Саду

Факултет: Факултет техничких наука

Студијски програм: Архитектура и урбанизам

Број ЕСПБ до сада остварених:  Просечна оцена током студија:

**II.4 Приказ научних и стручних радова кандидата**

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категирија
1.	<b>Dragović, D.</b> , Krklješ, M., Slavković, B., Aleksić, J., Radaković, A., Zećirović, L., Alcan, M., & Hasanbegović, E. (2023). A Literature Review of Parameter-Based Models for Walkability Evaluation. <i>Applied Sciences</i> , 13(7), 4408. <a href="https://doi.org/10.3390/app13074408">https://doi.org/10.3390/app13074408</a>	M21
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> <u>ДА</u> НЕ      ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категирија
2.	Radaković, A.; Čukanović, D.; Bogdanović, G.; Blagojević, M.; Stojanović, B.; <b>Dragović, D.</b> ; Manić, N. Thermal Buckling and Free Vibration Analysis of Functionally Graded Plate Resting on an Elastic Foundation According to High Order Shear Deformation Theory Based on New Shape Function. <i>Appl. Sci.</i> 2020, 10, 4190 <a href="https://doi.org/10.3390/app10124190">https://doi.org/10.3390/app10124190</a>	M21
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА <u>НЕ</u> ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категирија
3.	Čukanović, D.; Radaković, A.; Bogdanović, G.; Milanović, M.; Redžović, H.; <b>Dragović, D.</b> New Shape Function for the Bending Analysis of Functionally Graded Plate. <i>Materials</i> 2018, 11, 2381. <a href="https://doi.org/10.3390/ma11122381">https://doi.org/10.3390/ma11122381</a>	M21
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА <u>НЕ</u> ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категирија
5.	Aleksić, J., Zećirović, L., <b>Dragović, D.</b> , Slavković, B., Suljević, J., & Božović, J. (2022). Seismic Rehabilitation Techniques for Conserving and Managing Cultural Heritage of old City Fortress in Novi Pazar. <i>Applied Sciences</i> , 12(23), 12018. <a href="https://doi.org/10.3390/app122312018">https://doi.org/10.3390/app122312018</a>	M21
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА <u>НЕ</u> ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категирија
4.	<b>Danilo Dragović</b> , Branko Slavković, Milena Krklješ, Julija Aleksić, Lejla Zećirović, THE ANALISYS OF THE SIDEWALK OBSTRUCTIONS ON PEDESTRIAN WALKING SPEED AND WALKING BEHAVIOR, The 15rd International Scientific Conference Planning, design, construction and building renewal iNDiS 2021, (2021), pp. 163-172, ISBN 978-86-6022-253-6 <a href="https://www.dropbox.com/s/0zlx9re2qelk5wt/Proceedings%20-%20iNDiS%202021.pdf?dl=1">https://www.dropbox.com/s/0zlx9re2qelk5wt/Proceedings%20-%20iNDiS%202021.pdf?dl=1</a>	M33
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> <u>ДА</u> НЕ      ДЕЛИМИЧНО		

### III ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ

Оцена:

III.1 формулације наслова тезе

**Параметарски приступ идентификацији и евалуацији квалитета архитектонско-урбанистичких пешачких простора**

**Предложени наслов тезе је подобан?**

**ДА**

**НЕ**

III.2 предмета (проблема) истраживања

У области архитектуре, урбанизма и планирања постоји потреба за јасним критеријумима на основу којих се пешачки простори могу анализирати, упоређивати и унапређивати. Иако се значај пешачког простора у савременом граду све више препознаје, у пракси се и даље уочава да његово сагледавање често остаје ограничено на појединачне аспекте, као што су проходност, техничка исправност или формално обликовање, док се квалитет пешачког окружења у стварности формира кроз много шири скуп чинилаца. Унапређење пешачког простора не може се заснивати на изолованим интервенцијама, већ на јасно постављеним и међусобно повезаним критеријумима који обухватају просторну структуру, доступност, амбијент, безбедност, коришћење и доживљај простора. Управо зато се јавља потреба да се различити параметри који утичу на квалитет пешачког окружења не посматрају одвојено, већ да се доведу у међусобни однос и сагледају у оквиру јаснијег и методолошки утемељеног система. У том смислу, потреба за истраживањем не произлази само из теоријског интересовања за пешачки простор, већ и из практичне потребе да се сложеност овог проблема преведе у прегледнији аналитички оквир, који може бити користан и за научно разумевање и за будуће обликовање, вредновање и унапређење пешачких простора у различитим урбаним контекстима.

Да би се предмет истраживања целовитије сагледао и да би се постављени циљеви могли остварити, неопходно је реализовати више међусобно повезаних истраживачких задатака. Ови задаци произлазе из општег и појединачних циљева рада и представљају њихову конкретизацију на аналитичком и методолошком нивоу. У том смислу, истраживање је усмерено на неколико основних група задатака, које ће у оквиру докторске дисертације бити даље разрађене кроз више појединачних корака:

- Истраживање параметара, чинилаца, индикатора и показатеља који у литератури, пракси и постојећим методолошким приступима утичу на квалитет архитектонско-урбанистичких пешачких простора.
- Испитивање ставова корисника о значају појединих елемената који утичу на квалитет пешачког простора, са циљем да се релевантни параметри сагледају и из перспективе њихове свакодневне употребе и корисничке перцепције.
- Критичко сагледавање, анализа и систематизација параметара, односно њихово међусобно поређење, груписање, редукција и довођење у јаснији аналитички однос, ради формирања прегледнијег скупа индикатора квалитета пешачког простора.
- Формулисање смерница, препорука и основа за даљу примену, које ће се односити на вредновање, анализу, дијагностику, обликовање и унапређење пешачких простора, као и на методолошке надоградње у области истраживања квалитета пешачког окружења.

**Предмет истраживања је подобан?**

**ДА**

**НЕ**

III.3 познавања проблематике на основу изабране литературе са списком литературе

Током израде дисертације биће коришћена литература која обухвата неколико међусобно повезаних области: теоријска и концептуална разматрања простора, архитектуре и урбанизма; проучавање пешачких простора као сложених архитектонско-урбанистичких система; истраживања о квалитету, проходности, приступачности, безбедности, комфору и функционалној привлачности пешачког окружења; литературу из области одрживе урбане мобилности, пешачења

и пешачких зона; радове који се баве перцепцијом корисника, вредновањем простора и моделима за анализу и мерење квалитета пешачког окружења; као и изворе који се односе на урбани развој, морфологију града и локални контекст истраживаног подручја. Истраживање је у највећој мери засновано на научним радовима објављеним у релевантним међународним и домаћим часописима, уз истовремено ослањање на књиге, монографије, докторске дисертације, мастер и дипломске радове, зборнике научних и стручних конференција, као и поједине институционалне и стручне публикације које доприносе теоријском, методолошком и контекстуалном утемељењу рада.

### Књиге, монографије и општа теоријска литература

- Baudrillard, J. & Nouvel, J. (2002). *The singular objects of architecture*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Bazik, D. (1996a). *Ponuda gradske scene: potencijali mikro-prostora grada*. Beograd: Arhitektonski fakultet Univerziteta u Beogradu.
- Bazik, D. (2008). *Relacijski prostor grada: projekat, tekst, realizacija*. Beograd: Arhitektonski fakultet Univerziteta u Beogradu.
- Carmona, M., Heath, T., Oc, T. & Tiesdell, S. (2010). *Public Places Urban Spaces: The Dimensions of Urban Design*. 2nd ed. Oxford: Architectural Press.
- Doksijadis, K. (1982). *Čovek i grad*. Beograd: Nolit.
- Ewing, R. & Clemente, O. (2013). *Measuring Urban Design: Metrics for Livable Places*. Washington, DC: Island Press.
- Gehl, J. (2010). *Cities for People*. Washington, DC: Island Press.
- Lynch, K. (1960). *The Image of the City*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Maletin, M. (2009). *Planiranje i projektovanje saobraćajnica u gradovima*. 2. izd. Beograd: Orion Art.
- Norberg-Schulz, C. (1971). *Existence, Space and Architecture*. London: Studio Vista.
- Perović, M. (2000). *Iskustva prošlosti*. Beograd: Plato.
- Reba, D. (2010). *Ulica – element strukture i identiteta*. Beograd: Orion Art; Novi Sad: Fakultet tehničkih nauka.
- Rossi, A. (1982). *The Architecture of the City*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Tschumi, B. (2004). *Arhitektura i disjunkcija*. Zagreb: AGM.
- Vukmirović, M. (2014). *Pešački prostor i kompetitivni identitet grada*. Beograd: Zadužbina Andrejević.

### Научни чланци – теорија пешачког простора

- Al-Saleh, A. S. (2017). A realistic traffic simulation from the city of Rome. *International Journal of Development Research*, 7(10), pp. 16393–16397.
- Alameri, M. (2011). The car free city model. *Urban Transport*, 17, pp. 143–154.
- Amoroso, S., Castelluccio, F. & Maritano, L. (2012). Indicators for sustainable pedestrian mobility. *Urban Transport*, 18, pp. 173–185.
- Arranz-López, A., Soria-Lara, J. A., Witlox, F. & Páez, A. (2019). Measuring relative non-motorized accessibility to retail activities. *International Journal of Sustainable Transportation*, 13, pp. 639–651.
- Bagheri, B., Najari, S., Hasanvand, S. & Ghamari, M. (2014). Analyzing the indicators walkability of cities, in order to improving urban vitality. *International Journal of Modern Engineering Research*, 4, pp. 61–68.
- Blaga, O.-E. (2013). Pedestrian zones as important urban strategies in redeveloping the community: Case study: Alba Iulia Borough Park. *Transylvanian Review of Administrative Sciences*, 9(38), pp. 5–22.
- Brown, B. B., Werner, C. M., Amburgey, J. W. & Szalay, C. (2007). Walkable route perceptions and physical features: Converging evidence for en route walking experiences. *Environment and Behavior*, 39(1), pp. 34–61.
- Christopopulu, P. & Latinopoulou, M.-P. (2012). Development of a model for the estimation of pedestrian level of service in Greek urban areas. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 48, pp.

1691–1701.

- D’Alessandro, D., Assenso, M., Appolloni, L. & Cappucciti, A. (2015). The Walking Suitability Index of the Territory (T-WSI): A new tool to evaluate urban neighborhood walkability. *Annali di Igiene*, 27, pp. 678–687.
- D’Alessandro, D., Appolloni, L. & Capasso, L. (2016). How walkable is the city? Application of the Walking Suitability Index of the Territory (T-WSI) to the city of Rieti (Lazio Region, Central Italy). *Epidemiologia e Prevenzione*, 40, pp. 237–242.
- D’Alessandro, D., Valeri, D. & Appolloni, L. (2020). Reliability of T-WSI to evaluate neighborhoods walkability and its changes over time. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17, 7709.
- Đukić, A. & Vukmirović, M. (2012). Redesigning the network of pedestrian spaces in the function of reduction of CO2 emission: Case study: Pančevo and Vršac. *SPATIUM*, 27, pp. 31–39.
- Ewing, R. & Certero, R. (2010). Travel and the built environment: A meta-analysis. *Journal of the American Planning Association*, 76(3), pp. 265–294.
- Ewing, R., Handy, S., Brownson, R. C., Clemente, O. & Winston, E. (2006). Identifying and measuring urban design qualities related to walkability. *Journal of Physical Activity and Health*, 3(S1), pp. S223–S240.
- Fernández-Aguilar, C., Brosed-Lázaro, M. & Carmona-Derqui, D. (2023). Effectiveness of mobility and urban sustainability measures in improving citizen health: A scoping review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20, 2649.
- Foltête, J.-C. & Piombini, A. (2010). Deviations in pedestrian itineraries in urban areas: A method to assess the role of environmental factors. *Environment and Planning B: Planning and Design*, 37, pp. 723–739.
- Frank, L. D., Sallis, J. F., Saelens, B. E., Leary, L., Cain, K., Conway, T. L. & Hess, P. M. (2010). The development of a walkability index: Application to the Neighborhood Quality of Life Study. *British Journal of Sports Medicine*, 44(13), pp. 924–933.
- Gebel, K., Bauman, A. E., Sugiyama, T. & Owen, N. (2011). Mismatch between perceived and objectively assessed neighborhood walkability attributes: Prospective relationships with walking and weight gain. *Health & Place*, 17, pp. 519–524.
- Gerike, R., Koszowski, C., Schröter, B., Buehler, R., Schepers, P., Weber, J., Wittwer, R. & Jones, P. (2021). Built environment determinants of pedestrian activities and their consideration in urban street design. *Sustainability*, 13, 9362.
- Gokhale, M. V. & Telang, M. V. (2013). Development of sidewalk evaluation model for existing pedestrian environment in Indian cities: Case example of Pune City, Maharashtra, India. *International Journal of Scientific Research*, 2, pp. 39–44.
- Hamilton-Baillie, B. (2008). Shared space: Reconciling people, places and traffic. *Built Environment*, 34(2), pp. 161–181.
- Hanibuchi, T., Nakaya, T., Yonejima, M. & Honjo, K. (2015). Perceived and objective measures of neighborhood walkability and physical activity among adults in Japan: A multilevel analysis of a nationally representative sample. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 12, pp. 13350–13364.
- Ignaccolo, M., Inturri, G., Giuffrida, N., Le Pira, M., Torrì, V. & Calabrò, G. (2020). A step towards walkable environments: Spatial analysis of pedestrian compatibility in an urban context. *European Transport / Trasporti Europei*, 76, pp. 1–12..
- Jiao, J., Rollo, J., Fu, B. & Liu, C. (2021). Exploring effective built environment factors for evaluating pedestrian volume in high-density areas: A new finding for the central business district in Melbourne, Australia. *Land*, 10, 655.
- Keyvanfar, A., Ferwati, M. S., Shafaghat, A. & Lamit, H. (2018). A path walkability assessment index model for evaluating and facilitating retail walking using decision-tree-making (DTM) method. *Sustainability*, 10, 1035.
- Khreis, H. & Nieuwenhuijsen, M. (2016). Car-free cities: Pathway to healthy urban living. *Environment International*, 94, pp. 251–262.
- Lam, T. M. et al. (2022). Development of an objectively measured walkability index for the Netherlands. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 19, 50.
- Landis, B. W., Vattikuti, V. R., Ottenberg, R. M., McLeod, D. S. & Guttenplan, M. (2001). Modeling

the roadside walking environment: Pedestrian level of service. *Transportation Research Record*, 1773, pp. 82–88.

- Manzolli, J. A., Oliveira, A. & Neto, M. D. C. (2021). Evaluating walkability through a multi-criteria decision analysis approach: A Lisbon case study. *Sustainability*, 13, 1450.
- Moura, F., Cambra, P. & Gonçalves, A. (2017). Measuring walkability for distinct pedestrian groups with a participatory assessment method: A case study in Lisbon. *Landscape and Urban Planning*, 157, pp. 282–296.
- Nakamura, K. (2021). Experimental analysis of walkability evaluation using virtual reality application. *Environment and Planning B: Urban Analytics and City Science*, 48, pp. 2481–2496.
- Owens, P. M. (1993). Neighborhood form and pedestrian life: Taking a closer look. *Landscape and Urban Planning*, 26(1–4), pp. 115–135.
- Panagopoulos, T., Tampakis, S., Karanikola, P., Karipidou-Kanari, A. & Kantartzis, A. (2018). The usage and perception of pedestrian and cycling streets on residents' well-being in Kalamaria, Greece. *Land*, 7, 100.
- Parajuli, A. & Pojani, D. (2017). Barriers to the pedestrianization of city centres. *Journal of Urban Design*, 13(1), pp. 142–160.
- Resch, B., Puetz, I., Bluemke, M., Kyriakou, K. & Miksch, J. (2020). An interdisciplinary mixed-methods approach to analyzing urban spaces: The case of urban walkability and bikeability. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17, 6994.
- Saadi, I., Aganze, R., Moeinaddini, M., Asadi-Shekari, Z. & Cools, M. (2022). A participatory assessment of perceived neighbourhood walkability in a small urban environment. *Sustainability*, 14, 206.
- Schneider, R. J., Lindsay, A. S. & Ragland, D. (2009). A methodology for counting pedestrians at intersections: Using automated counters to extrapolate weekly volumes from short manual counts. *Transportation Research Record*, 2140, pp. 1–12.
- Seema, P. & Pushplata, G. (2019). Public space quality evaluation: Prerequisite for public space management. *Journal of Public Space*, 4, pp. 93–126.
- Shaaban, K. (2019). Assessing sidewalk and corridor walkability in developing countries. *Sustainability*, 11, 3865.
- Soltész, T., Aba, A., Bánfi, M. & Kozel, M. (2017). PFS method for pedestrian origin-destination surveys of enclosed areas. *Transportation Research Procedia*, 27, pp. 680–687.
- Southworth, M. (2005). Designing the walkable city. *Journal of Urban Planning and Development*, 131(4), pp. 246–257.
- Tabatabaee, S., Aghaabbasi, M., Mahdiyar, A., Zainol, R. & Ismail, S. (2021). Measurement quality appraisal instrument for evaluation of walkability assessment tools based on walking needs. *Sustainability*, 13, 11342.
- Tian, M., Li, Z., Xia, Q., Peng, Y., Cao, T., Du, T. & Xing, Z. (2022). Walking in China's historical and cultural streets: The factors affecting pedestrian walking behavior and walking experience. *Land*, 11, 1491.
- Vale, D. S., Saraiva, M. & Pereira, M. (2015). Active accessibility: A review of operational measures of walking and cycling accessibility. *Journal of Transport and Land Use*, 9, pp. 209–235.
- Wei, Y. D., Xiao, W., Wen, M. & Wei, R. (2016). Walkability, land use and physical activity. *Sustainability*, 8, 65.
- Yu, R., Cheung, O., Lau, K. & Woo, J. (2017). Associations between perceived neighborhood walkability and walking time, wellbeing, and loneliness in community-dwelling older Chinese people in Hong Kong. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 14, 1199.

#### **Научни чланци – аудит алати, инструменти и методологија процене окружења**

- Adlakha, D., Hipp, J. A. & Brownson, R. C. (2016). Adaptation and evaluation of the Neighborhood Environment Walkability Scale in India (NEWS-India). *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 13, 401.
- Bethlehem, J. R., Mackenbach, J. D., Ben-Rebah, M., Compennolle, S., Glonti, K., Bárdos, H., Rutter, H. R., Charreire, H., Oppert, J.-M., Brug, J. et al. (2014). The SPOTLIGHT virtual audit tool: A valid

and reliable tool to assess obesogenic characteristics of the built environment. *International Journal of Health Geographics*, 13, 52.

- Boarnet, M. G., Forsyth, A., Day, K. & Oakes, J. M. (2011). The street level built environment and physical activity and walking: Results of a predictive validity study for the Irvine Minnesota Inventory. *Environment and Behavior*, 43, pp. 735–775.
- Brownson, R. C., Chang, J. J., Eyster, A. A., Ainsworth, B. E., Kirtland, K. A., Saelens, B. & Sallis, J. F. (2004). Measuring the environment for friendliness toward physical activity: A comparison of the reliability of 3 questionnaires. *American Journal of Public Health*, 94, pp. 473–483.
- Brownson, R. C., Hoehner, C. M., Brennan, L. K., Cook, R. A., Elliott, M. T. & McMullen, K. M. (2004). Reliability of 2 instruments for auditing the environment for physical activity. *Journal of Physical Activity and Health*, 1, pp. 191–208.
- Cain, K. L., Gawand, K., Conway, T. L., Geremia, R., Millstein, R., Frank, L., Saelens, B., Adams, M., Glanz, K., King, A. et al. (2017). Developing and validating an abbreviated version of the Microscale Audit for Pedestrian Streetscapes (MAPS-Abbreviated). *Journal of Transport and Health*, 5, pp. 84–96.
- Caughy, M. O., O’Campo, P. J. & Patterson, J. (2001). A brief observational measure for urban neighborhoods. *Health & Place*, 7, pp. 225–236.
- Chaudhury, H., Sarte, A., Michael, Y., Mahmood, A., Keast, E., Dogaru, C. & Wister, A. (2011). Use of a systematic observational measure to assess and compare walkability for older adults in Vancouver, British Columbia and Portland, Oregon neighbourhoods. *Journal of Urban Design*, 16, pp. 433–454.
- Chiang, Y.-C., Sullivan, W. & Larsen, L. (2017). Measuring neighborhood walkable environments: A comparison of three approaches. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 14, 593.
- Cunningham, G. O., Michael, Y. L., Farquhar, S. A. & Lapidus, J. (2005). Developing a reliable Senior Walking Environmental Assessment Tool. *American Journal of Preventive Medicine*, 29, pp. 215–217.
- Evenson, K. R., Sotres-Alvarez, D., Herring, A. H., Messer, L., Laraia, B. A. & Rodriguez, D. A. (2009). Assessing urban and rural neighborhood characteristics using audit and GIS data: Derivation and reliability of constructs. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 6, 44.
- Gasevic, D., Vukmirovich, I., Yusuf, S., Teo, K., Chow, C., Dagenais, G. & Lear, S. A. (2011). A direct assessment of “obesogenic” built environments: Challenges and recommendations. *Journal of Environmental and Public Health*, 2011, 161574.
- Geremia, C. M., Cain, K. L., Conway, T. L., Sallis, J. F. & Saelens, B. E. (2019). Validating and shortening the Environmental Assessment of Public Recreation Spaces observational measure. *Journal of Physical Activity and Health*, 16, pp. 68–75.
- Griew, P., Hillsdon, M., Foster, C., Coombes, E., Jones, A. & Wilkinson, P. (2013). Developing and testing a street audit tool using Google Street View to measure environmental supportiveness for physical activity. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 10, 103.
- Hoehner, C. M., Ivy, A., Ramirez, L. K., Handy, S. & Brownson, R. C. (2007). Active neighborhood checklist: A user-friendly and reliable tool for assessing activity friendliness. *American Journal of Health Promotion*, 21, pp. 534–537.
- Kelly, C. M., Wilson, J. S., Baker, E. A., Miller, D. K. & Schootman, M. (2013). Using Google Street View to audit the built environment: Inter-rater reliability results. *Annals of Behavioral Medicine*, 45, pp. S108–S112.
- Kelly, C., Wilson, J. S., Schootman, M., Clennin, M., Baker, E. A. & Miller, D. K. (2014). The built environment predicts observed physical activity. *Frontiers in Public Health*, 2, 52.
- Kerr, J., Carlson, J. A., Sallis, J. F., Rosenberg, D., Leak, C. R., Saelens, B. E., Chapman, J. E., Frank, L. D. & King, A. C. (2011). Assessing health-related resources in senior living residences. *Journal of Aging Studies*, 25, pp. 206–214.
- Mendoza, J. A., Watson, K., Baranowski, T., Nicklas, T. A., Uscanga, D. K. & Hanfling, M. J. (2010). Validity of instruments to assess students’ travel and pedestrian safety. *BMC Public Health*, 10, 257.
- Michael, Y. L., Keast, E. M., Chaudhury, H., Day, K., Mahmood, A. & Sarte, A. F. (2009). Revising

the senior walking environmental assessment tool. *Preventive Medicine*, 48, pp. 247–249.

- Moudon, A. & Lee, C. (2003). Walking and bicycling: An evaluation of environmental audit instruments. *American Journal of Health Promotion*, 18, pp. 21–37.
- Owen, N., Cerin, E., Leslie, E., du Toit, L., Coffee, N., Frank, L. D., Bauman, A. E., Hugo, G., Saelens, B. E. & Sallis, J. F. (2007). Neighborhood walkability and the walking behavior of Australian adults. *American Journal of Preventive Medicine*, 33, pp. 387–395.
- Pikora, T. J., Bull, F. C., Jamrozik, K., Knuiaman, M., Giles-Corti, B. & Donovan, R. J. (2002). Developing a reliable audit instrument to measure the physical environment for physical activity. *American Journal of Preventive Medicine*, 23, pp. 187–194.
- Pikora, T., Giles-Corti, B., Bull, F. C., Jamrozik, K. D. & Donovan, R. J. (2003). Developing a framework for assessment of the environmental determinants of walking and cycling. *Social Science & Medicine*, 56, pp. 1693–1703.
- Sallis, J. F., Kerr, J., Carlson, J., Norman, G., Saelens, B., Durant, N. & Ainsworth, B. (2010). Evaluating a brief self-report measure of neighborhood environments for physical activity research and surveillance: Physical Activity Neighborhood Environment Scale (PANES). *Journal of Physical Activity and Health*, 7, pp. 533–540.
- Steinmetz-Wood, M., Velauthapillai, K., O'Brien, G. & Ross, N. A. (2019). Assessing the micro-scale environment using Google Street View: The Virtual Systematic Tool for Evaluating Pedestrian Streetscapes (Virtual-STEPS). *BMC Public Health*, 19, 1246.
- Su, M., Du, Y., Liu, Q., Ren, Y., Kawachi, I., Lv, J. & Li, L. (2014). Objective assessment of urban built environment related to physical activity—Development, reliability and validity of the China Urban Built Environment Scan Tool (CUBEST). *BMC Public Health*, 14, 109.
- Troped, P. J., Cromley, E. K., Fragala, M. S., Melly, S. J., Hasbrouck, H. H., Gortmaker, S. L. & Brownson, R. C. (2006). Development and reliability and validity testing of an audit tool for trail/path characteristics: The Path Environment Audit Tool (PEAT). *Journal of Physical Activity and Health*, 3, pp. 158–175.

#### Научни чланци – Физичка активност, перцепција животне средине

- Adams, M. A., Frank, L. D., Schipperijn, J., Smith, G., Chapman, J., Christiansen, L. B., Coffee, N., Salvo, D., du Toit, L., Dygrýn, J. et al. (2014). International variation in neighborhood walkability, transit, and recreation environments using geographic information systems: The IPEN adult study. *International Journal of Health Geographics*, 13, 43.
- Brownson, R. C., Hoehner, C. M., Brennan, L. K., Cook, R. A., Elliott, M. T. & McMullen, K. M. (2004). Reliability of 2 instruments for auditing the environment for physical activity. *Journal of Physical Activity and Health*, 1, pp. 191–208.
- Ding, D., Adams, M. A., Sallis, J. F., Norman, G. J., Hovell, M. F., Chambers, C. D., Hofstetter, C. R., Bowles, H. R., Hagströmer, M. & Craig, C. L. et al. (2013). Perceived neighborhood environment and physical activity in 11 countries: Do associations differ by country? *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 10, 57.
- Kerr, J., Sallis, J. F., Owen, N., De Bourdeaudhuij, I., Cerin, E., Sugiyama, T., Reis, R., Sarmiento, O., Frömel, K. & Mitáš, J. et al. (2013). Advancing science and policy through a coordinated international study of physical activity and built environments: IPEN adult methods. *Journal of Physical Activity and Health*, 10, pp. 581–601.
- Lee, P. H., Macfarlane, D. J., Lam, T. H. & Stewart, S. M. (2011). Validity of the International Physical Activity Questionnaire Short Form (IPAQ-SF): A systematic review. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 8, 115.
- Oyeyemi, A. L., Sallis, J. F., Oyeyemi, A. Y., Amin, M. M., De Bourdeaudhuij, I. & Deforche, B. (2013). Adaptation, test-retest reliability, and construct validity of the Physical Activity Neighborhood Environment Scale in Nigeria (PANES-N). *Journal of Physical Activity and Health*, 10, pp. 1079–1090.
- Sallis, J. F., Bowles, H. R., Bauman, A., Ainsworth, B. E., Bull, F. C., Craig, C. L., Sjöström, M., De Bourdeaudhuij, I., Lefevre, J. & Matsudo, V. et al. (2009). Neighborhood environments and physical activity among adults in 11 countries. *American Journal of Preventive Medicine*, 36, pp. 484–490.
- Sebastião, E., Gobbi, S., Chodzko-Zajko, W., Schwingel, A., Papini, C. B., Nakamura, P. M., Netto,

A. V. & Kokubun, E. (2012). The International Physical Activity Questionnaire-long form overestimates self-reported physical activity of Brazilian adults. *Public Health*, 126, pp. 967–975.

#### Радови у зборницима са конференција

- Allen, D. & Clark, S. (2007). New directions in street auditing: Lessons from the PERS audits. In: *Proceedings of the 8th International Conference on Walking and Liveable Communities*. Toronto, ON, Canada, 1–14 October 2007.
- Bieda, K. (2016). Car-free cities: Urban utopia or real perspective? In: *Centre de Política de Sòl i Valoracions*, pp. 50–61. Barcelona: Centre de Política de Sòl i Valoracions.
- He, P., Herthogs, P., Cinelli, M., Tomarchio, L. & Tunçer, B. (2020). A multi-criteria decision analysis based framework to evaluate public space quality. In: Roggema, R. & Roggema, A., eds. *Smart and Sustainable Cities and Buildings*. Cham: Springer.
- Macedo, J. & Rodrigues, F. T. F. (2017). Urban sustainability mobility assessment: Indicators proposal. In: *9th International Conference on Sustainability in Energy and Buildings*. Chania, Crete, Greece: s.n.
- Schreck, T., Itzhak, O., Bar, P. & Lerman, Y. (2013). A visual analytics approach for assessing pedestrian friendliness of urban environments. In: Vandenbroucke, D., Bucher, B. & Crompvoets, J., eds. *Geographic Information Science at the Heart of Europe*. s.l.: Springer, pp. 353–368.
- Sousa, A., Santos, B. & Gonçalves, J. (2019). Pedestrian environment quality assessment in Portuguese medium-sized cities. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 471.

#### Докторске дисертације, магистарски и мастер радови

- Gligoriјеvić, Ž. (2016). *Odnos strategija urbanog razvoja i planskih politika Beograda 1995–2015*. Beograd: doktorska disertacija, Arhitektonski fakultet.
- Jorge, P. M. C. (2012). *Pedestrian accessibility and attractiveness indicators for walkability assessment*. Lisbon: master thesis, Territorial Management and Urban Studies.
- McGregor, E. M. (2007). *Validation of a Senior Walking Environmental Assessment Tool*. Portland, OR: PhD Thesis, Oregon Health & Science University.

#### Институционалне, техничке, нормативне и стручне публикације

- Basarić, V. et al. (2015). *Model simulacije efekata primene mera saobraćajne politike: tehničko rešenje*. Novi Sad: Univerzitet u Novom Sadu, Fakultet tehničkih nauka.
- ISO. (2011). *ISO 21542:2011 — Building construction — Accessibility and usability of the built environment*. Geneva: International Organization for Standardization.
- Kamalassudhan, A., Titheridge, H. & Mackett, R. (2008). *Measuring pedestrian accessibility*. London: Centre for Transport Studies, University College London.
- Thomas, L., Kumfer, W., Lang, K., Zegeer, C., Sandt, L., Lan, B., Nordback, K., Bergh, C., Butsick, A. & Horowitz, Z. et al. (2018). *Systemic pedestrian safety analysis: Contractor's technical report*. National Cooperative Highway Research Program. Washington, DC: Transportation Research Board.
- Transportation Research Board. (2008). *NCHRP Report 616: Multimodal Level of Service Analysis for Urban Streets*. Washington, DC: National Academies Press.

Избор литературе је одговарајући?

ДА

НЕ

#### III.4 циљева истраживања

Основни циљ истраживања је да се кроз интеграцију теоријске анализе и емпиријске провере из перспективе корисника, идентификују, систематизују и критички евалуирају кључни параметри квалитета архитектонско-урбанистичких пешачких простора, те да се њихова операционализација спроведе кроз формирање релевантног скупа индикатора као основе за даља истраживања и унапређење методолошких приступа у области вредновања пешачког простора.

Овако постављен циљ полази од становишта да се квалитет пешачког простора не може објаснити

једним параметром или једном групом просторних карактеристика, већ да је условљен сложеним међудејством већег броја физичких, функционалних, амбијенталних, просторних и перцептивних чинилаца. Због тога је у истраживању тежиште постављено на препознавање, критичко сагледавање, међусобно повезивање и систематизацију параметара који се у литератури и пракси појављују као релевантни за квалитет пешачког окружења.

У том смислу, истраживање има за циљ да најпре сагледа аспекте, домене и конструкте кроз које је могуће вредновати квалитет пешачког простора, а затим да ближе одреди појединачне параметре који су за то питање релевантни. Посебна пажња усмерена је на испитивање односа корисника према тим параметрима, односно на утврђивање њиховог релативног значаја из перспективе свакодневне употребе простора. На тај начин настоји се да се између различитих група параметара успоставе јасније релације и да се покаже на који начин се сложеност пешачког простора може превести у прегледнији аналитички систем.

Са тако дефинисаним општим циљем, могу се издвојити и појединачни циљеви истраживања:

- Истражити аспекте, домене и конструкте релевантне за вредновање квалитета пешачких простора;
- Ближе одредити појединачне параметре значајне за разумевање и вредновање квалитета пешачког простора;
- Испитати однос корисника према релевантним параметрима и на тај начин ближе успоставити релације између појединих елемената посматраног проблема;
- Критички сагледати могућности вредновања квалитативних и квантитативних параметара пешачког простора;
- Извршити редукцију, груписање и систематизацију параметара у јаснији и методолошки утемељен скуп индикатора;
- Формирати основу за методолошке поступке вредновања пешачког простора;
- Формулисати препоруке и смернице за вредновање, анализу, дијагностику, обликовање и пројектовање пешачких простора;
- Указати на значај примене научних сазнања у процесима планирања и унапређења квалитета пешачких зона и других јавних простора;
- Створити полазиште за даља истраживања, проверу и примену сложенијих модела вредновања.

**Циљеви истраживања су одговарајући?**

**ДА**

**НЕ**

### III.5 очекиваних резултата (хипотезе)

Очекивани резултати истраживања имају вишеструку могућност примене, како у научно-истраживачком, тако и у стручном домену архитектуре, урбанизма и просторног планирања. Систематизовани скуп параметара и индикатора може представљати поуздану теоријску и методолошку основу за истраживања квалитета пешачких простора. У условима постојања великог броја различито постављених и термилошки неуједначених приступа, овако конципирани резултати могу допринети јаснијем разумевању проблема, лакшем упоређивању различитих методологија и прецизнијем постављању истраживачких модела.

Посебан значај очекиваних резултата огледа се у могућности њихове примене у развоју аналитичких и евалуационих инструмената за сагледавање квалитета пешачког окружења. Систем индикатора који буде формиран може послужити као основа за обликовање различитих аналитичких алата, GIS анализа, компаративних просторних процена и поступака праћења и вредновања стања пешачких простора. На тај начин резултати истраживања могу постати употребљиви не само у теоријском смислу, већ и у процесима анализе и доношења стручних одлука.

У области архитектонског и урбанистичког пројектовања очекивани резултати могу бити значајни као подршка у формулисању јаснијих критеријума за обликовање и унапређење пешачких простора. Како се квалитет пешачког окружења не заснива само на физичкој проходности, већ и на односу према функцијама, безбедности, комфору, приступачности, идентитету и укупном доживљају простора, дефинисани параметри могу допринети прецизнијем сагледавању аспеката које је потребно узети у обзир у пројектантској пракси. То се односи на уређење улица, тротоара, тргова, пешачких зона и јавних отворених простора, али и на шире разумевање односа између

пешачког кретања и урбане структуре.

Резултати истраживања имају примену и у области урбанистичког и просторног планирања, посебно у контексту унапређења одрживе урбане мобилности, квалитета јавних простора и приступачности града за различите категорије корисника. У том смислу, систематизовани параметри и индикатори могу послужити за дефинисање смерница, критеријума и препорука у поступцима анализе и планирања пешачких мрежа, централних градских зона, историјских језгара и других урбаних амбијената у којима пешачки простор има посебан значај. Њихова примена је значајна и у процесима вредновања постојећег стања, препознавања просторних недостатака и утврђивања приоритета за интервенције и унапређења.

Практични значај очекиваних резултата огледа се у могућности да се допринесе бољем разумевању односа између квалитета пешачког простора и ширег квалитета урбаног живота. Пешачки простор непосредно је повезан са свакодневним кретањем, употребом града, доступношћу функција, безбедношћу, здрављем и социјалном интеракцијом, због чега резултати оваквог истраживања могу имати значај и ван уског дисциплинарног оквира. У том смислу, могу бити корисни стручњацима различитих профила, као и институцијама које се баве планирањем, пројектовањем, управљањем и унапређењем урбаних простора.

Очекује се да крајњи резултат истраживања буде критички селектован, систематизован и аналитички употребљив скуп индикатора квалитета архитектонско-урбанистичких пешачких простора. Такав систем индикатора требало би да омогући јасније разумевање структуре параметара који условљавају квалитет пешачког окружења, као и да послужи као основа за даља истраживања, упоредне анализе и методолошка унапређења у области вредновања пешачких простора.

**Очекивани резултати представљају значајан научни допринос?**

**ДА**

**НЕ**

III.6 плана рада (на основу фаза истраживања и оријентационог садржаја дисертације из Обрасца 1)

Истраживање је конципирано кроз више међусобно повезаних фаза, које прате логичан ток од теоријског сагледавања проблема до систематизације параметара и индикатора квалитета пешачких простора.

- Прва фаза обухвата дефинисање проблема истраживања, предмета, циљева, хипотеза и теоријско-методолошког оквира рада. У овој фази постављају се основна полазишта истраживања и одређује научни и стручни контекст теме.
- Друга фаза односи се на преглед и анализу релевантне научне и стручне литературе, као и постојећих методологија и инструмената за вредновање пешачког окружења. Циљ ове фазе је идентификација параметара који се у литератури појављују као значајни за квалитет пешачких простора.
- Трећа фаза обухвата класификацију и систематизацију идентификованих параметара у шира тематска поља и димензије квалитета пешачког простора. У овој фази врши се њихово критичко поређење, груписање и унутрашње повезивање.
- Четврта фаза односи се на емпиријски део истраживања, односно на креирање и спровођење анкетног истраживања ради испитивања релативног значаја издвојених параметара из перспективе корисника.
- Пета фаза обухвата обраду, анализу и интерпретацију добијених резултата, са циљем да се параметри хијерархизују, упореде и критички сагледају у односу на њихов значај и могућност даље примене.
- Шеста фаза односи се на редукцију, финалну систематизацију и операционализацију параметара у завршни скуп индикатора квалитета архитектонско-урбанистичких пешачких простора.

У истраживању ће бити примењен комбиновани методолошки приступ, који обједињује теоријску анализу, компаративно сагледавање литературе и постојећих методологија, као и емпиријску проверу релевантности издвојених параметара. Основу истраживања чиниће анализа доступне литературе, са циљем идентификације параметара који се у релевантним изворима појављују као значајни за квалитет пешачких простора. Поред тога, биће примењена компаративна анализа постојећих метода, модела и инструмената вредновања пешачког окружења, како би се сагледале њихове сличности, разлике и могућности систематизације параметара. У емпиријском делу

истраживања биће примењено анкетно истраживање, као метод за испитивање релативног значаја идентификованих параметара из перспективе корисника. За обраду добијених података биће коришћене методе дескриптивне статистике, укључујући анализу средњих вредности, расподеле одговора, процентуалне заступљености и релативног рангирања параметара. У завршној фази биће примењене методе класификације, синтезе, систематизације, ради формирања јаснијег и методолошки утемељеног скупа параметара квалитета архитектонско-урбанистичких пешачких простора. На тај начин, примењене методе омогућиће да се истраживање спроведе од теоријског сагледавања проблема до аналитичког и емпиријског уобличавања његових основних резултата. Оријентациони садржај докторске дисертације обухвата: уводна разматрања са дефинисањем предмета, проблема, циљева и хипотеза; теоријски оквир истраживања; анализу постојећих методолошких приступа и идентификацију параметара; емпиријски део са приказом анкетног истраживања и анализом резултата; систематизацију и операционализацију индикатора; закључна разматрања са синтезом резултата, научним доприносима и смерницама за даља истраживања.

Оријентациона структура и садржај докторске дисертације обухвата следеће целине:

### **1. Увод**

- 1.1. Предмет, проблем, циљеви и хипотезе истраживања
- 1.2. Методолошки оквир истраживања
- 1.3. Могућност примене очекиваних резултата
- 1.4. Структура рада

### **2. Теоријски и архитектонско-урбанистички оквир истраживања**

- 2.1. Простор као архитектонска и урбанистичка категорија
- 2.2. Јавни простор и простор града
- 2.3. Пешачки простор у савременом граду
- 2.4. Савремене тенденције и домаћи контекст

### **3. Параметри и приступи вредновању пешачких простора**

- 3.1. Појам и значај вредновања пешачког простора
- 3.2. Постојеће методе у анализи пешачких простора
- 3.3. Идентификација и класификација параметара
- 3.4. Систем параметара за анализу пешачког простора

### **4. Емпиријско истраживање пешачких простора**

- 4.1. Методологија анкетног истраживања
- 4.2. Конструкција инструмента и узорак
- 4.3. Анализа и интерпретација резултата
- 4.4. Дискусија добијених резултата

### **5. Систематизација и операционализација параметара**

- 5.1. Систематизација параметара
- 5.2. Формирање завршног скупа параметара
- 5.3. Могућности операционализације и примене

### **6. Закључна разматрања**

- 6.1. Синтеза резултата
- 6.2. Формирање предлога модела система параметара за анализу пешачких простора
- 6.2. Научни и практични доприноси
- 6.3. Ограничења и смернице за даља истраживања

### **БИБЛИОГРАФИЈА**

### **ПРИЛОЗИ**

### **ЛИСТА СКРАЋЕНИЦА**

### III.7 метода и узорака истраживања

Узорак за потребе анкетног истраживања биће конструисан као намерни и пригодни узорак, формиран у складу са предметом и циљем истраживања. Овакав приступ заснива се на чињеници да истраживање није усмерено на утврђивање општих популационих карактеристика становништва, већ на испитивање релативног значаја параметара који утичу на квалитет архитектонско-урбанистичких пешачких простора. Због тога је од посебног значаја да у узорак буду укључени испитаници који, као корисници урбаног простора, имају непосредно искуство кретања, боравка и сагледавања пешачког окружења.

Начин избора узорка биће заснован на укључивању пунолетних испитаника различитих социодемографских и образовних профила, са циљем да се обезбеди што шири распон ставова о значају појединих параметара пешачког простора. Логика оваквог избора произлази из природе самог истраживачког проблема: будући да се квалитет пешачког простора испољава кроз различите облике свакодневне употребе, кретања, перцепције безбедности, приступачности и комфора, неопходно је да узорак обухвати разноврсније корисничке перспективе, а не само једну хомогену групу испитаника. На тај начин обезбеђује се шири опсег одговора и већа могућност да се уоче разлике у вредновању испитиваних параметара.

Величина узорка биће одређена тако да обезбеди довољан број одговора за аналитичку обраду, упоредиво сагледавање резултата и рангирање параметара према њиховом релативном значају. Полази се од тога да је за овакву врсту истраживања потребно обезбедити довољно бројан узорак који ће омогућити примену дескриптивне статистике и поузданије тумачење резултата, али не у смислу строге статистичке репрезентативности целокупне популације, већ у смислу аналитичке релевантности у односу на постављени предмет истраживања.

Конструкција узорка биће у непосредној вези са конструкцијом анкетног инструмента. Пошто ће анкета бити осмишљена тако да испитаници процењују значај појединачних елемената пешачког окружења путем унапред дефинисаних категорија одговора, пре свега кроз Ликертов тип скале, потребно је обезбедити узорак који је довољно разноврстан да омогући диференцијацију ставова и избегне концентрисање одговора у уском распону вредности. Из тог разлога, узорак ће бити формиран тако да укључи испитанике из различитих урбаних средина и различитих корисничких позиција у односу на простор.

Овако конципиран узорак одговара природи истраживања, јер омогућава да се параметри квалитета пешачких простора сагледају кроз шири спектар корисничких искустава и процена. Логика избора, величине и конструкције узорка заснива се на потреби да се обезбеди довољно широка и разноврсна база одговора, која ће омогућити релевантно рангирање, упоређивање и критичко сагледавање параметара, што представља основни аналитички задатак истраживања.

**Метод и узорак су одговарајући?**

**ДА**

**НЕ**

### III.8 места, лабораторије и опреме за истраживачки рад

Експериментални, односно емпиријски део истраживања биће спроведен путем анкетног испитивања у више урбаних средина у Републици Србији. Планирано је да анкетом буду обухваћени испитаници из Новог Пазара, Београда, Косовске Митровице, Ниша и Новог Сада, како би се истраживањем обухватили различити урбани контексти и разноврсни просторни обрасци пешачког окружења. Избор ових градова заснива се на настојању да се у оквир истраживања укључе средине које се међусобно разликују према просторним, функционалним и амбијенталним карактеристикама пешачких простора. Полази се од претпоставке да ће овако постављен просторни оквир омогућити шири спектар одговора и поузданије сагледавање релативног значаја испитиваних параметара. Планирано је да анкета буде дистрибуирана и међу учесницима стручних организација и институција које делују у таквим специфичним урбаним условима, како би се обезбедила разноврснија перцепција и избегло свођење резултата на уске или граничне вредности. На тај начин, место истраживања биће одређено као шири просторни оквир више градова, унутар којег ће бити могуће сагледати различита искуства и ставове о квалитету пешачког окружења.

**Услови за истраживачки рад су одговарајући?**

**ДА**

**НЕ**

### III.9 методе статистичке обраде података и осталих релевантних података

Статистичка обрада података биће заснована на резултатима анкетног истраживања корисника и анализи релевантних просторних показатеља пешачких простора. Подаци ће бити обрађени применом дескриптивне статистике, кроз фреквенције, процентуалне односе, средње вредности и рангирање значаја појединачних параметара. На тај начин биће утврђен релативни значај параметара који се односе на погодност и функционалност кретања, физички и природни комфор, повезаност и приступачност, безбедност и сигурност, социјалну привлачност и могућност задржавања у простору, читљивост, препознатљивост и идентитет простора, као и степен у коме простор подстиче или ограничава кретање пешака.

Предложене методе су одговарајуће?

ДА

НЕ

## IV ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА

Услови дефинисани за кандидата студијским програмом:

Образложење:

Према Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду: (<https://www.uns.ac.rs/index.php/univerzitet/javnost-rada/dokumenti/aktiuns/send/35-pravilnici/103-pravila-doktorskih-studija-2>), члан 17. Студент стиче право да пријави докторску дисертацију, односно докторски уметнички пројекат када испуни услове предвиђене студијским програмом докторских академских студија. члан 20. Студент, који је положио све испите одређене студијским програмом и одбранио Теоријске основе, односно Теоријско истраживање у сценском дизајну, стиче право да пријави тему докторске дисертације, односно, докторског уметничког пројекта. Према Правилнику о упису, студирању на докторским академским студијама и стицању звања доктора наука, односно доктора уметности: ([https://ftn.uns.ac.rs/wp-content/uploads/2024/08/Pravilnik\\_20o\\_20upisu\\_20\\_2Cstudiranju\\_20na\\_20doktorskim\\_20akademskim\\_20studijama\\_20i\\_20sticanju\\_20zvanja\\_20doktora\\_20nauka\\_2C\\_20odnosno\\_20doktora\\_20umetnosti.pdf](https://ftn.uns.ac.rs/wp-content/uploads/2024/08/Pravilnik_20o_20upisu_20_2Cstudiranju_20na_20doktorskim_20akademskim_20studijama_20i_20sticanju_20zvanja_20doktora_20nauka_2C_20odnosno_20doktora_20umetnosti.pdf))

Кандидат Данило Драговић завршио је основне и мастер академске студије на Архитектонском факултету Универзитета у Београду. Докторске академске студије Архитектура је уписао 2013. године на Факултету техничких наука Универзитета у Новом Саду. Кандидат је положио све испите одређене студијским програмом ДАС Архитектура, одбранио је Теоријске основе докторске дисертације, и остварио укупно 120 ЕСПБ. Током студија, објавио је 4 рада категорије М21 (од којих је један из области рада докторске дисертације) и један рад категорије М33 (из области рада докторске дисертације). Кандидат је испунио све услове дефинисане према Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду и Правилнику о упису, студирању на докторским академским студијама и стицању звања доктора наука, односно доктора уметности. Комисија закључује да је кандидат испунио све законске услове да приступи пријави теме докторске дисертације.

Да ли кандидат испуњава дефинисане услове?

ДА

НЕ

## V ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

### V.1 Биографија ментора (до 500 речи):

Предложени ментор др Милена Крклјеш је редовни професор на Факултету техничких наука Универзитета у Новом Саду. На истом факултету је завршила основне студије (2002. године), магистрала (2007. године) и одбранила докторску дисертацију (2011. године). У звање редовног професора је изабрана 17.11.2021. за ужу научну област Архитектонско-урбанистичко планирање, пројектовање и теорија. На Факултету техничких наука ради од 2003. године и води наставу на више предмета свих нивоа студија (основне, мастер и докторске). Као ментор је учествовала у изради 17 дипломских, 55 мастер радова, 1 специјалистичког рада и 8 докторских дисертација. Од 2018. године је на функцији руководиоца ОАС Архитектура, а од 2024. године је директор Департмана за архитектуру и урбанизам. Одржала је више гостујућих предавања на Техничком факултету у Бечу (Аустрија), Политехничком универзитету у Милану (Италија), Универзитету науке и технологије у Вроцлаву (Пољска), Универзитету у Печују (Мађарска) и Универзитету архитектуре, грађевинарства и геодезије у Софији (Бугарска). Као члан пројектантских тимова учествовала је у изради више архитектонских пројеката, који су приказани на међународним и националним селектираним манифестацијама и публикацијама. Учесник је и руководилац више националних и међународних научно-истраживачких пројеката. Аутор је и коаутор великог броја научних радова из области архитектуре и урбанизма, који су публиковани у националним и међународним научним часописима, тематским зборницима радова и представљени на националним и међународним научним конференцијама.

### V.2 Референце ментора из научне области којој припада тема докторске дисертације:

Р. бр.	аутори, наслов, <i>часопис</i> , <b>волумен</b> (година) број страница од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
1.	Nedućin D., <b>Krklješ M.</b> , Gajić Z. (2019): Post-socialist context of culture-led urban regeneration – Case study of a street in Novi Sad, Serbia, <i>Cities - The International Journal of Urban Policy and Planning</i> , 2019, Vol. 85, pp. 72-82, ISSN 0264-2751	M21a+
2.	Peško I., Mučenski V., Šešlija M., Radović N., Vujkov A., Bibić D., <b>Krklješ M.</b> (2017): Estimation of Costs and Durations of Construction of Urban Roads Using ANN and SVM, <i>Complexity, Hindawi</i> , vol. 2017, pp. 1 - 13, issn: 1076-2787, doi: <a href="https://doi.org/10.1155/2017/2450370">https://doi.org/10.1155/2017/2450370</a> , 2017.	M21a+
3.	Nedućin, Dejana & <b>Krklješ, Milena</b> & Jeličić, Jelena. (2025). The Post-Socialist Reshaping of Urban Identity: Insights from Novi Sad, Serbia. <i>East European Politics and Societies and Cultures</i> . 10.1177/08883254251362215.	M21
4.	Medaković, J., Atanacković Jeličić, J., Ecet, D., Nedućin D., and <b>Krklješ M.</b> (2024), The Interplay between Spatial Layout and Visitor Paths in Modern Museum Architecture. <i>Buildings</i> 14(7), 2147, pp. 1-22, <a href="https://doi.org/10.3390/buildings14072147">https://doi.org/10.3390/buildings14072147</a> . ISSN 2075-5309 (Construction & Building Technology 27/67; Civil Engineering 47/J40; IF 2023 = 3.1).	M21
5.	Dragović D., <b>Krklješ M.</b> , Slavković B., Aleksić J., Radaković A., Zećirović L., Alcan M., Hasanbegović E. (2023): A Literature Review of Parameter-Based Models for Walkability Evaluation. <i>Applied Sciences</i> . 2023; 13(7):4408. <a href="https://doi.org/10.3390/app13074408">https://doi.org/10.3390/app13074408</a>	M21
6.	Nedućin, D., <b>Krklješ, M.</b> (2022). Culture-Led Regeneration of Industrial Brownfield Hosting Temporary Uses: A Post-Socialist Context–Case Study from Novi Sad, Serbia. <i>Sustainability</i> 2022, 14, 16150, <a href="https://doi.org/10.3390/su142316150">https://doi.org/10.3390/su142316150</a>	M21

7.	Nedučin D., <b>Krklješ M.</b> , Perović SK. (2021): Demolition-Based Urban Regeneration from a Post-Socialist Perspective: Case Study of a Neighborhood in Novi Sad, Serbia. Sustainability. 2021; 13(18):10430. <a href="https://doi.org/10.3390/su131810430">https://doi.org/10.3390/su131810430</a>	M22
8.	Shahran A., Reba D., <b>Milena Krklješ</b> (2017): Thermal Comfort, Adaptability and Sustainability of Vernacular Single Family Houses in Libya, Tehnički vjesnik/Technical Gazette Vol. 24/No. 6, pp. 1959-1968, ISSN 1330-3651, Online: ISSN 1848-6339, <a href="https://doi.org/10.17559/TV-20160412221515">https://doi.org/10.17559/TV-20160412221515</a>	M22
9.	Staša Zeković, Stanislav Grgić, Igor Maraš, Jelena Atanacković Jeličić and <b>Milena Krklješ</b> (2023). Application of Augmented Reality in Architectural Education, International Journal of Engineering Education, TEMPUS PUBLICATIONS, 39, 4, pp. 886–896, 0949-149X	M22
10.	Divac, M., <b>Krklješ, M.</b> & Milošević, S. Circus is a performance but it is also a building—memory of circus buildings in Europe. City Territ Archit 9, 9 (2022). <a href="https://doi.org/10.1186/s40410-022-00156-3">https://doi.org/10.1186/s40410-022-00156-3</a>	M23
11.	Dulić, Olivera, <b>Krklješ, Milena</b> , Aladžić, Viktorija (2019), Teaching Design to Civil and Architectural Engineering Students – a Diagram-Based Approach, INTERNATIONAL JOURNAL OF ENGINEERING EDUCATION, TEMPUS PUBLICATIONS, 35, 4, pp. 1141 - 1156, 0949-149X	M23
12.	Neducin Dejana, Skoric Marko, <b>Krkljes Milena</b> (2019), Post-socialist Development and Rehabilitation of Large Housing Estates in Central and Eastern Europe: A Review, Tehnicki Vjesnik-Technical Gazette, UNIV OSIJEK, TECH FAC, 26, 6, pp. 1853 - 1860, 1330-3651, 10.17559/TV-20181015174733	M23
13.	Nikolić, I., Kovačević, S., <b>Krklješ, M.</b> , Kosanović, S., Stamenković, M., Fikfak, A., P. Grom, J., Regeneration of rural architectural heritage: case study of five traditional houses in Sirinička Župa, FACTA UNIVERSITATIS, <i>Series: Architecture and Civil Engineering.</i> , vol. 22, No 3, ISSN 0354-4605 (Print), ISSN 2406-0860 (Online), University of Niš, pp. 255-275	M24
14.	Nedučin, D., <b>Krklješ, M.</b> (2017): POST-SOCIALISM AND URBAN TRANSITION: TRANSFORMING THE SOCIALIST CITY, Facta Universitatis, series Architecture and civil engineering, Vol. 15, No 3, ISSN 0354-4605 (Print), ISSN 2406-0860 (Online), University of Niš, pp. 347-357	M24
15.	<b>Krklješ, M.</b> and Nedučin, D. (2023), Cultural Heritage as a Potential for Connecting Settlements along the Danube River - Case Study. <i>Proceedings of the 6th International Conference of Contemporary Affairs in Architecture and Urbanism: ICCAUA-2023</i> (pp. 853-858), June 14-16, 2023, Istanbul. Municipality of Alanya, Alanya. E-ISBN: 978-605-71006-7-2.	M33
16.	Dragović D., Slavković B., <b>Krklješ M.</b> , Aleksić J., Zečirović L. (2021): THE ANALYSIS OF IMPACT OF THE SIDEWALK OBSTRUCTIONS ON PEDESTRIAN WALKING SPEED AND WALKING BEHAVIOR, Proceedings of the 15th International Scientific Conference on Planning, Design, Construction and Renewal in Civil Engineering – iNDiS 2021. Faculty of Technical Sciences, University of Novi Sad, 24-26 November, 2021, Novi Sad. Novi Sad: Faculty of Technical Sciences, pp. 163-173, ISBN 978-86-6022-253-6	M33
17.	<b>Krklješ M.</b> , Sladić M., Medenica Todorović R., Reba D., Nedučin D. (2021): CULTURAL HERITAGE ALONG THE DANUBE RIVER AS URBAN DEVELOPMENT POTENTIAL – CASE STUDY OF BAČKA PALANKA, Proceedings of the 15th International Scientific Conference on Planning, Design, Construction and Renewal in Civil Engineering – iNDiS 2021. Faculty of Technical Sciences, University of Novi Sad, 24-26 November, 2021, Novi Sad. Novi Sad: Faculty of Technical Sciences, pp. 464-471, ISBN 978-86-6022-253-6	M33
18.	Škorić Stefan, Milinković Aleksandra, Brkljač Dijana, <b>Krklješ Milena</b> (2020): <i>Influence of Visual Integration and Pedestrian Mobility on Everyday Experience of Public Space</i> , 7th International Academic Conference on Places and Technologies: Keeping up with technologies to act responsively in urban environment –	

	Proceedings, Faculty of Architecture, University of Belgrade, Belgrade, Serbia, 29 <sup>th</sup> -30 <sup>th</sup> October, 2020, pp. 64-71, ISBN 978-86-7924-240-2, COBISS.SR-ID 27113481, DOI: 10.18485/arh_pt.2020.7	
19.	<b>Krklješ, M.</b> , Perović, S. and Nedučin, D. (2018): The Role of Playground Design in Preschool Institutions for Proper Child Development. Proceedings of the 14th International Scientific Conference on Planning, Design, Construction and Renewal in Civil Engineering – iNDiS 2018. Faculty of Technical Sciences, University of Novi Sad, 21-23 November, 2018, Novi Sad. Novi Sad: Faculty of Technical Sciences, pp. 693-700, ISBN 978-86-6022-105-8.	M33
20.	Abdrahman Shahrhan, Khaled Almayouf, Darko Reba, <b>Milena Krklješ</b> (2018): Islamic Architecture between authenticity and the modernism; Conference Proceedings - 14th International Scientific Conference iNDiS 2018: Planning, Design, Construction and Building Renewal in Civil Engineering, Department of Civil Engineering and Geodesy, Department of Architecture and Urban Planning, Faculty of Technical Sciences, University of Novi Sad, Novi Sad, Serbia, 21th-23rd November, 2018, pp. 741-746, ISBN 978-86-6022-105-8	M33
21.	Škorić S., <b>Krklješ M.</b> , Milinković A., Brkljač D. (2018): Application of Visibility Graph Analysis in Reassessment of Public Spaces: Case Study of Catholic Port Square in Novi Sad, Conference Proceedings - 14th International Scientific Conference iNDiS 2018: Planning, Design, Construction and Building Renewal in Civil Engineering, Department of Civil Engineering and Geodesy, Department of Architecture and Urban Planning, Faculty of Technical Sciences, University of Novi Sad, Serbia, 21-23. November, 2018, pp. 747-753, ISBN 978-86-6022-105-8	M33
22.	Škorić S., <b>Krklješ M.</b> , Milinković A., Brkljač D. (2018): In-between Public Spaces of Post-socialist Neighbourhoods: Case Study of Liman 3 in Novi Sad, Conference Proceedings - 6th International Conference Contemporary Achievements in Civil Engineering 2018, Faculty of Civil Engineering Subotica, University of Novi Sad, Subotica, Serbia, 20th April, 2018, pp. 469-477, ISBN 978-86-80297-73-6	M33
23.	Dulić O., <b>Krklješ M.</b> (2018): A note on the role of drawings in architectural design and education. Proceedings of 6th International conference "Contemporary Achievements in Civil Engineering 2018", Subotica: University of Novi Sad, Faculty of Civil Engineering Subotica, 2018, pp. 595–603. DOI: 10.14415/konferencijaGFS2018.059	M33
24.	<b>Krklješ, M.</b> and Nedučin, D. (2018): Geometry of Buildings for Preschool Institutions in Vojvodina, Serbia. Proceedings of the 6th International Conference on Geometry and Graphics - MONGEOMETRIJA 2018. Faculty of Technical Sciences, University of Novi Sad, June 6-9, 2018, Novi Sad, pp. 204-211, Novi Sad: Faculty of Technical Sciences. ISBN 978-86-6022-055-6	M33
25.	Milinković A., Škorić S., <b>Krklješ M.</b> , Brkljač D. (2017): Residential Towers as Benchmarks of Liman District in Novi Sad, Proceedings of 5th International Conference Contemporary Achievements in Civil Engineering, University of Novi Sad and Faculty of Civil Engineering Subotica, 22. April 2017, pp. 775-782, ISBN: 978-86-80297-68-2	M33
26.	Škorić S., <b>Krklješ M.</b> , Milinković A., Brkljač D. (2017): Valorisation of the Urban Blocks' Interior Spaces as Sites for Social Activities in the "Old Town" of Novi Sad, Proceedings of 5th International Conference Contemporary Achievements in Civil Engineering, University of Novi Sad and Faculty of Civil Engineering Subotica, 22. April 2017, pp. 783-791, ISBN: 978-86-80297-68-2	M33
27.	Škorić S., Milinković A., Brkljač D., <b>Krklješ M.</b> , Kisin I., Vrekić S., Basić Đ., Apostolović N., Rudan S., Rakić A., Stanić S., Kujundžić B., Asani A. (2018): Optimization of Urban Design for the Central Area of Novi Sad with the Purpose of Creating a Modern City Centre, III prize, 27th International Urban Planners' Exhibition, category – Competitions, Serbian Town Planners Association, Ruma, 8th-13th November, 2018, shown in the catalog of the exhibition, p. 125.	CYA 1.4

28.	<b>Krklješ M.</b> , Milinković A., Brkljač D., Škorić S., Kisin I., Obradović Z., Kojić J., Đurić N. (2018): DANURB – Danube Urban Brand – Nautical Tourism as a Potential for the Development of Settlements Along the Danube River in Vojvodina, 27th International Urban Planners' Exhibition, category: Urban and Spatial Planning: Researches, Studies and Projects, Serbian Town Planners Association, Ruma, 8th-13th November, 2018, catalog of the exhibition, p. 142.	CYA 1.5
29.	<b>Krklješ M.</b> , Milinković A., Škorić S., Tripković O., Đurić T., Tomić J., Cvjetković J. (2017): Project for the 26th International Urban Planners Exhibition in Niš, published in Exhibition Catalogue: Instructions on architectural competitions: how not to win an architectural competition (editors Višnja Žugić, Miljana Zeković, Bojan Stojković), published by Department of Architecture and Urbanism, Faculty of Technical Sciences, University of Novi Sad and Efemera kolektiv ISBN 978-86-7892-996-0	CYA 1.5
30.	<b>Krklješ M.</b> , Milinković A., Škorić S., Tripković O., Đurić T., Tomić J., Cvjetković J. (2017): Study of the architectural heritage potentials along the Danube river in the function of creating a tourist destinations network, 26th International Urban Planners' Exhibition, category: The protection ambient of built heritage - studies, researches and projects, Serbian Town Planners Association, Niš, Oficirski dom, 8-15. novembar 2017. godine, shown in the catalog of the exhibition, p. 130.	CYA 1.5

V.3 Услови дефинисани за ментора у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду* за област којој припада докторска дисертација:

<p><u>Образложење:</u></p> <p>Према Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду: (<a href="https://www.uns.ac.rs/index.php/univerzitet/javnost-rada-2/dokumenti/aktiuns/send/35-pravilnici/103-pravila-doktorskih-studija-2">https://www.uns.ac.rs/index.php/univerzitet/javnost-rada-2/dokumenti/aktiuns/send/35-pravilnici/103-pravila-doktorskih-studija-2</a>)</p> <p>Члан 7. За ментора за израду докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта (у даљем тексту: ментор) може бити именован наставник Универзитета, односно факултета који је у радном односу на факултету који реализује студијски програм докторских студија, као и наставник који је у радном односу на другом универзитету, односно факултету или научној установи, а који има потребну научну, односно уметничку способност из области теме докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта.</p> <p>Члан 8. Ментор мора имати референце из научне, односно уметничке области којој припада тема докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта и испуњавати друге услове из Стандарда. Ментор мора да испуњава следеће допунске критеријуме у оквиру образовно-научног, односно образовно-уметничког поља:</p> <p>3. За поље техничко-технолошких наука ментор мора имати најмање пет радова објављених у претходних десет година у часописима са импакт фактором са SCI листе, односно SCIE листе.</p> <p>У области архитектуре и урбанизма примењују се посебни критеријуми, усклађени са специфичношћу ове области, укључујући и стручно-уметничке радове за области архитектуре и урбанизма од међународног значаја (CYA1). Ментор на докторским студијама у области архитектуре и урбанизма, може бити наставник који је у претходних десет година остварио најмање 24 бода и то:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– најмање 10 бодова за радове у часопису са импакт фактором са SCI листе или у часопису категорије M24 или из категорије CYA1;</li> <li>– најмање 14 бодова за радове у категоријама: M11; M12; M13; M14; M21; M22; M23; M24; CYA1; M31; M32; M33; M34 и M51. Радови из категорија: M31; M32; M33 и M34 доносе највише 20% потребних бодова.</li> </ul>
---

Ментор може да води највише пет докторских кандидата истовремено.

Према Правилнику о упису, студирању на докторским академским студијама и стицању звања доктора наука, односно доктора уметности: (<http://www.ftn.uns.ac.rs/67829837/>)  
[https://ftn.uns.ac.rs/wp-content/uploads/2024/08/Pravilnik\\_20o\\_20upisu\\_20\\_2Cstudiranju\\_20na\\_20doktorskim\\_20akademskim\\_20studijama\\_20i\\_20sticanju\\_20zvanja\\_20doktora\\_20nauka\\_2C\\_20odnosno\\_20doktora\\_20umetnosti.pdf](https://ftn.uns.ac.rs/wp-content/uploads/2024/08/Pravilnik_20o_20upisu_20_2Cstudiranju_20na_20doktorskim_20akademskim_20studijama_20i_20sticanju_20zvanja_20doktora_20nauka_2C_20odnosno_20doktora_20umetnosti.pdf)

Члан 5. Ментор је по правилу наставник датог студијског програма, који поред услова, који су дефинисани стандардима за акредитацију има најмање пет радова који су публиковани у часописима са импакт фактором са SCI листе, односно SCIE листе. Ментор из области Архитектуре је наставник који испуњава услове из става 3. овог члана а у складу са ближим критеријумима за оцену научно-истраживачких резултата из области Архитектуре сагласно важећем општем акту Универзитета у Новом Саду. Саветник из области архитектуре такође мора имати три одговарајуће референце из области студијског програма.

#### Образложење:

Предложени ментор, проф. др Милена Кркљеш је наставник на ДАС – Архитектура, и налази се на листи ментора одобрених од стране Савета докторских студија (<http://www.ftn.uns.ac.rs/n215193973/mentori>).

У претходних десет година, предложени ментор је остварио 2 резултата категорије M21a+ (2x20=40 бодова), 4 резултата категорије M21 (4x8=32 бодова), 3 резултата категорије M22 (3x5=15 бодова), 3 резултата категорије M23 (3x3=9 бодова), 2 резултата категорије M24 (2x3=6 бодова), 11 резултата категорије M33 (11x1=11 бодова), 1 резултат категорије СУА1.4 (1x3=3 бода) и 3 резултата категорије СУА1.5 (3x2=6 бодова), укупно из наведених референтних категорија 122 бода.

Комисија закључује да предложени ментор проф. др Милена Кркљеш, редовни професор Факултета техничких наука у Новом Саду, испуњава све формалне и суштинске услове за менторство у складу са Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду.

Да ли ментор испуњава услове?

**ДА**

**НЕ**

## VI ЗАКЉУЧАК

Тема је подобра	<b>ДА</b>	<b>НЕ</b>
Кандидат је подобра	<b>ДА</b>	<b>НЕ</b>
Ментор је подобра	<b>ДА</b>	<b>НЕ</b>

#### *Образложење о подобности теме, кандидата и ментора (до 500 речи):*

На основу оцена појединачних елемената пријаве, Комисија за оцену подобности теме, кандидата и ментора за израду докторске дисертације, констатује да пријава теме кандидата Данила Драговића задовољава све суштинске и формалне захтеве. Комисија сматра да је предложена тема истраживања актуелна, како у теоријском, тако и у практичном смислу и да је подобра за израду докторске дисертације. Кандидат је положио све испите одређене студијским програмом ДАС Архитектура, одбранио је Теоријске основе докторске дисертације и остварио укупно 120 ЕСПБ. Кандидат је испунио све услове дефинисане према Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду и Правилнику о упису, студирању на докторским академским студијама и стицању звања доктора наука, односно доктора уметности.

Предложени ментор проф. др Милена Кркљеш, редовни професор Факултета техничких наука у Новом Саду, испуњава све формалне и суштинске услове према Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду и Правилнику о упису, студирању на докторским академским студијама и стицању звања доктора наука, односно доктора уметности, и налази се на листи ментора одобрених од стране Савета докторских студија.

На основу изложених оцена и закључака, Комисија предлаже Наставно-научном већу Факултета техничких наука и Сенату Универзитета у Новом Саду да кандидату **Данилу Драговићу** одобре израду докторске дисертације под насловом „**Параметарски приступ идентификацији и евалуацији квалитета архитектонско-урбанистичких пешачких простора**“ и да му за ментора именују **проф. др Милену Кркљеш**, редовног професора Факултета техничких наука Универзитета у Новом Саду.

Место и датум:

Нови Сад, 12. 06. 2026.

---

**1. Проф. др Јелена Атанацковић Јеличић**  
редовни професор, председник комисије

---

**2. Проф. др Дарко Реба,**  
редовни професор, члан комисије

---

**4. Проф. др Милица Врачарић,**  
редовни професор, члан комисије

---

**4. Проф. др Дејана Недучин,**  
редовни професор, члан комисије

---

**5. Проф. др Владан Николић,**  
редовни професор, члан комисије

**НАПОМЕНА:** Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај и да исти потпише.