

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ, КАНДИДАТА И МЕНТОРА ЗА
ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Орган који је именовано комисију: Наставно научно веће ФТН

Датум именовања комисије: 26. Март 2026. на основу решења Декана бр: 012-40/607-2026

Састав комисије именоване у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду*:

- | | | | |
|----|---|-----------------------------------|--|
| 1. | <u>Рапаић др Милан</u>
презиме и име
Факултет техничких наука
установа у којој је запослен-а | <u>редовни професор</u>
звање | <u>Аутоматика и управљање системима</u>
ужа научна област
<u>председник</u>
функција у комисији |
| 2. | <u>Атанацковић Јеличић др Јелена</u>
презиме и име
Факултет техничких наука
установа у којој је запослен-а | <u>редовни професор</u>
звање | <u>Архитектонско - урбанистичко
планирање, пројектовање и теорија</u>
ужа научна област
<u>члан</u>
функција у комисији |
| 3. | <u>Мараш др Игор</u>
презиме и име
Факултет техничких наука
установа у којој је запослен-а | <u>редовни професор</u>
звање | <u>Архитектонско - урбанистичко
планирање, пројектовање и теорија</u>
ужа научна област
<u>члан</u>
функција у комисији |
| 4. | <u>Нешић Томашевић др Ана</u>
презиме и име
Факултет техничких наука
установа у којој је запослен-а | <u>ванредни професор</u>
звање | <u>Социологија</u>
ужа научна област
<u>члан</u>
функција у комисији |
| 5. | <u>Никезић др Ана</u>
презиме и име
Архитектонски факултет у Београду
установа у којој је запослен-а | <u>редовни професор</u>
звање | <u>Архитектонско пројектовање</u>
ужа научна област
<u>члан</u>
функција у комисији |

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име једног родитеља, презиме: **Стефан, Славиша, Пејић**
2. Датум рођења: **05.07.1997.** Место и држава рођења: **Нови Сад, Србија**

II.1 Основне или интегрисане студије

Година уписа: **2016.** Година завршетка: **2020.** Просечна оцена током студија: **9.25**

Универзитет: **Универзитет у Новом Саду**

Факултет: **Факултет техничких наука**

Студијски програм: **Архитектура**

Стечено звање: **Дипломирани инжењер архитектуре (Дипл. инж. арх)**

II.2 Мастер или магистарске студије

Година уписа: **2020.** Година завршетка: **2022.** Просечна оцена током студија: **9.89**

Универзитет: **Универзитет у Новом Саду**

Факултет: **Факултет техничких наука**

Студијски програм: **Архитектура**

Стечено звање: **Мастер инжењер архитектуре (Маст. инж. арх)**

Научна област: **Архитектонско пројектовање**

Наслов завршног рада: **Интегрисани приступ фабрикацији павиљона од савијених површинских плочастих елемената добијених методом засецања**

II.3 Докторске студије

Година уписа: **2022.**

Универзитет: **Универзитет у Новом Саду**

Факултет: **Факултет техничких наука**

Студијски програм: **Архитектура**

Број ЕСПБ до сада остварених: **150** Просечна оцена током студија: **10.00**

II.4 Приказ научних и стручних радова кандидата

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категирија
1.	Ецет, Д.; Атанацковић Јеличић, Ј.; Рапаић, М.; Пејић, С. : <i>School Buildings Layout: Enhancing Resilience to Targeted Violence Utilizing Cellular Automata (CA)</i> , <i>International Journal of Architectural Computing</i> , 23/1 (2024), 209–238. DOI: 10.1177/14780771241279349.	M21A+
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категирија
2.	Пејић, С. ; Рађеновић, Н.; Јовановић, М.: <i>Implementation of Wooden Curve Bending in Cell-Based Pavilion Design</i> , у: <i>Proceedings of the 8th ICGG Conference, Mongeometrija</i> , Београд, 10–12. септембар 2021. ISBN 978-86-6060-086-0.	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категирија
3.	Пејић, С. : <i>Изведени пројекат анекса куће Ж</i> , у: „Петстопетица“, двојезични каталог са рецензијама, Департман за архитектуру и урбанизам, Факултет техничких наука, Нови Сад, 2023, стр. 119. ISBN 978-86-6022-595-7. COBISS.SR-ID 122014985.	СУА 1.1
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категирија
4.	Атанацковић Јеличић, Ј.; Гргић, С.; Ђурђевић, Ј.; Ецет, Д.; Зековић, С.; Јањушевић, М.; Којић, Р.; Мараш, И.; Медић, С.; Мирковић, П.; Михајловић, М.; Мишкељин, И.; Николић, Д.; Пејић, С. ; Тодоров, М.; Топић, А.: <i>Откуп на конкурс: „Урбанистичко-архитектонски конкурс за урбану обнову и рехабилитацију просторне културно-историјске целине ‘Војно-технички завод у Крагујевцу’“, шифра CF47865</i> , каталог радова (2022). Доступно на: https://www.docdroid.net/i2kbs2z/ecatalogvtz1-pdf	СУА 1.2
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категирија
5.	Мараш, И.; Атанацковић Јеличић, Ј.; Ецет, Д.; Ђурђевић, Ј.; Пејић, С. ; Топић, А.: <i>Идејно решење стамбено-пословног објекта „Двомостовље“ у Крагујевцу</i> , у: <i>MMRY: Metory & Future</i> , двојезични каталог изложбе са рецензијом, Нови Сад, 2023, стр. 67. ISBN 978-86-6022-596-4. COBISS.SR-ID 122106377.	СУА 1.5
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, <i>часопис</i> , волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
6.	Игор Мараш, Јелена Атанацковић Јеличић, Димитрије Николић, Петар Мирковић, Марко Михајловић, Сташа Зековић, Радомир Којић, Саша Медић, Миљан Јањушевић, Стефан Пејић , Ивана Мишкељин, Дејан Ецет, Марко Тодоров, Алберт Топић, Ана Вуколић: Урбанистичко архитектонски конкурс: МЕМОРИЈАЛНОГ ЦЕНТРА ЖРТАВА ПОГРОМА У БАЧКОЈ Идејно решење меморијалног центра жртава прогона у Бачкој, Нови Сад, приказан на међународној изложби ММRY: Memory & Future која је отворена 23. марта 2023. у Централној згради Универзитета у Новом Саду и објављено у двојезичном каталогу изложбе са рецензијом, селекциони одбор сачињен од чланова из 5 држава, стр. 68. ISBN: 978-86-6022-596-4. COBISS.SRID 122106377 Издавач: Департман за архитектуру и урбанизам, Факултет техничких наука, Нови Сад, 2023. Доступно и на: http://kabinet505.ftn.uns.ac.rs/?p=6458	СУА 1.5
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

III ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ

Оцена:

III.1 формулације наслова тезе

Архитектонски метод формирања резилијентних школских простора заснован на хелијским аутоматима

Предложени наслов тезе је подобан?

ДА

НЕ

III.2 предмета (проблема) истраживања

Предмет истраживања односи се на формулисање архитектонског метода за формирање резилијентних школских простора применом хелијских аутомата, са посебним нагласком на просторну организацију школских зграда у условима савремених захтева безбедности, функционалности, адаптабилности и добробити корисника. Школа се у овом истраживању посматра као сложен просторни систем који, поред образовне функције, мора да одговори и на захтеве контроле кретања, јасне просторне читљивости, социјалне интеракције, осећаја сигурности и квалитета окружења за учење. У том смислу, предмет истраживања обухвата испитивање могућности да баријере и елементи успоравања, уместо да буду накнадно додати безбедносни елементи, постану саставни део архитектонске организације школске основе. Истраживање истовремено укључује и разматрање резилијентности као појма у архитектури и архитектури школа, као и социолошких аспеката школског простора.

Проблем истраживања произилази из ограничења доминантних типологија школских зграда, посебно оних заснованих на линеарним ходницима и једноставним схемама просторне организације, које у савременим условима често не пружају довољан степен просторне разноврсности и отпорности на сложене безбедносне изазове. Истовремено, у архитектонској теорији и пракси још увек није довољно развијен методолошки оквир који би омогућио систематску примену генеративних рачунарских модела у пројектовању школских објеката са овако сложеним захтевима. Зато предмет истраживања обухвата и испитивање потенцијала хелијских аутомата као генеративног и аналитичког средства за развој нових просторних конфигурација школских основа, укључујући могућност формирања нове типологије распореда која истовремено интегрише безбедносне критеријуме, препоручене нето површине и квалитете школског простора као места учења и друштвене интеракције.

Предмет истраживања је подобан?

ДА

НЕ

III.3 познавања проблематике на основу изабране литературе са списком литературе

Литература обухвата изворе из области савремене архитектуре школа, безбедности, здравља и добробити корисника, резилијентности изграђене средине, социолошких аспеката простора, као и из области рачунарског, алгоритамског и генеративног пројектовања. Посебно су заступљени радови који разматрају примену хелијских аутомата у архитектури, методолошка питања архитектонског пројектовања и могућности развоја нових просторних типологија. Такође, избор литературе омогућава да се истраживање не сагледа искључиво као техничко или алгоритамско питање, већ и као архитектонски, безбедносни и проблем социјалних аспеката школског простора. У том смислу, школски простор се посматра и као социјално окружење у којем просторна структура утиче на кретање, интеракцију, осећај сигурности и припадност корисника. Разматрање резилијентности стога не подразумева само отпорност на безбедносне ризике, већ и способност простора да очува квалитет свакодневног боравка. Изабрана литература је тематски релевантна, разноврсна и усклађена са предметом, циљевима и планом истраживања.

Прелиминарна литература:

- Uduku, O. *Spaces for 21st-Century Learning*. In: Routledge Handbook of International Education and Development, Taylor and Francis, 2015, pp. 196–209.
- Ouyang, F. “People Oriented” *Planning and Architectural Design Practice of Primary and Secondary Schools*. Proceedings of the 6th Annual International Conference on Social Science and Contemporary Humanity Development (SSCHD 2020).
- Bell, A.; Dymont, J. E. *Grounds for Health: The Intersection of Green School Grounds and Health-Promoting Schools*. Taylor and Francis, 2008, pp. 77–90.
- Travers, Á.; McDonagh, T.; Elklit, A. *Youth Responses to School Shootings: A Review*. *Current Psychiatry Reports*, 20, 47, 2018.
- Ecet, D.; Atanacković Jeličić, J.; Rapačić, M.; Pejić, S. *School Buildings Layout: Enhancing Resilience to Targeted Violence Utilizing Cellular Automata (CA)*. *International Journal of Architectural Computing*, 23(1), pp. 209–238. doi:10.1177/14780771241279349.
- Atanacković Jeličić, J.; Rapačić, M.; Maraš, I.; Ecet, D. *New Comfort: Towards the Post-Pandemic Living*. *SAJ: Serbian Architectural Journal*, 13(3), 2021, pp. 198–222.
- Atanacković Jeličić, J.; Rapačić, M.; Kapetina, M.; Medić, S.; Ecet, D. *Urban Planning Method for Fostering Social Sustainability: Can Bottom-Up and Top-Down Meet?* *Results in Engineering*, 12, 2021, 100284.
- Nikezić, A. *Arhitektura i bezbednost u nepredvidivim okolnostima grada 21. veka*.
- De Landa, M. *Deleuze and the Use of the Genetic Algorithm in Architecture*. 2002.
- Steenson, M. W. *Architectures of Information: Christopher Alexander, Cedric Price, and Nicholas Negroponte and MIT’s Architecture Machine Group*. Princeton University Press, 2014.
- Terzidis, K. *Algorithmic Architecture*. Architectural Press, 2006.
- Carpo, M. *The Alphabet and the Algorithm*. The MIT Press, 2011.
- Coates, P. *Programming Architecture*. Routledge, 2010.
- Kolarević, B. *Architecture in the Digital Age: Design and Manufacturing*. Taylor and Francis, 2003.
- Hensel, M.; Menges, A.; Weinstock, M. *Emergence in Architecture*. *Architectural Design*, 74(3), 2004, pp. 11–15.
- Caetano, I.; Santos, L.; Leitão, A. *Computational Design in Architecture: Defining Parametric, Generative, and Algorithmic Design*. *Frontiers of Architectural Research*, 9(2), 2020, pp. 287–300.
- Weber, A. E.; Mueller, C.; Reinhart, C. *Automated Floorplan Generation in Architectural Design: A Review of Methods and Applications*. *Automation in Construction*, 140, 2022, 104385.
- Wolfram, S. *A New Kind of Science*. 2002.
- Krawczyk, R. J. *Cellular Automata: Dying to Live Again, Architecture, Art, Design*. In: Adamatzky, A.; Martínez, G. (eds.), *Designing Beauty: The Art of Cellular Automata*. Springer, 2016.
- Herr, C. M.; Kvan, T. *Adapting Cellular Automata to Support the Architectural Design Process*. *Automation in Construction*, 16(1), 2007, pp. 61–69.
- Herr, C. M.; Ford, R. C. *Cellular Automata in Architectural Design: From Generic Systems to Specific Design Tools*. *Automation in Construction*, 72, Part 1, 2016.
- Çalışır, A. P.; Çağdaş, G. *Computational Design Thinking through Cellular Automata: Reflections from Design Studios*. *Journal of Design Studio*, 2(2), 2020, pp. 71–83.
- Harding, J. E.; Shepherd, P. *Meta-Parametric Design*. *Design Studies*, 52, 2017, pp. 73–95.
- Lawson, B. *Schemata, Gambits and Precedent: Some Factors in Design Expertise*. *Design Studies*, 25, 2004, pp. 443–457.
- Goldschmidt, G.; Matthews, B. *Formulating Design Research Questions: A Framework*. *Design Studies*, 78, 2022, 101062.
- Dorst, K.; Cross, N. *Creativity in the Design Process: Co-evolution of Problem–Solution*. *Design Studies*, 22(5), 2001, pp. 425–437.

Избор литературе је одговарајући?

ДА

НЕ

III.4 циљева истраживања

Основни циљ овог истраживања је формулисање архитектонског метода за пројектовање резилијентних школских простора применом ћелијских аутомата. У оквиру тако постављеног циља, истраживање је усмерено на испитивање могућности да баријере и елементи успоравања, уместо да буду накнадно додати безбедносни елементи, постану саставни део просторне организације школске зграде. Посебан циљ истраживања односи се на испитивање потенцијала ћелијских аутомата као генеративног и аналитичког алата у архитектонском пројектовању школа, односно на утврђивање у којој мери овај модел омогућава развој нових просторних конфигурација и типолошких решења.

Истраживање такође има за циљ сагледавање резилијентности школске архитектуре као архитектонског, безбедносног и социопросторног питања, кроз разматрање односа просторне структуре, контроле кретања, перцепције безбедности, понашања корисника и квалитета окружења за учење. На тај начин, циљеви истраживања обухватају и теоријско и методолошко утемељење теме, као и проверу могућности њене примене у развоју нових архитектонских решења за школске просторе.

Тако постављени циљеви су јасно дефинисани, научно релевантни и усклађени са предметом и планом истраживања.

Циљеви истраживања су одговарајући?

ДА

НЕ

III.5 очекиваних резултата (хипотезе)

Основна хипотеза овог истраживања заснива се на претпоставци да је применом ћелијских аутомата у архитектонском пројектовању могуће формулисати нов приступ организацији школских простора, који истовремено одговара захтевима безбедности, функционалности и просторне ефикасности. Полазећи од предмета, циљева и методологије истраживања, постављене су следеће хипотезе:

Хипотеза 1

Применом савремених технологија, конкретно ћелијских аутомата (CA), у архитектонском пројектовању омогућава се генерисање нове типологије школских зграда.

Хипотеза 2

Нова типологија основа школских зграда, дефинисана као „лабиринтска“, може истовремено задовољити оба критеријума: интегрисане баријере и препоручене нето површине сегмената објекта школе. То је могуће постићи формирањем угластих ходника кроз целокупну површину основе објекта.

Хипотеза 3

Нову, „лабиринтску“, типологију школских зграда могуће је аналитички потврдити применом метода просторне анализе уз коришћење етаблираних софтверских алата „Space Syntax“ и „DepthmapX“.

Очекивани резултати представљају значајан научни допринос?

ДА

НЕ

III.6 плана рада (на основу фаза истраживања и оријентационог садржаја дисертације из Обрасца 1)

Рад на докторској дисертацији организован је кроз више међусобно повезаних фаза, које обухватају теоријско уобличавање истраживања, развој методолошког оквира, моделовање, анализу и интерпретацију резултата, као и формулисање закључака. Предложени план рада усклађен је са предметом, циљевима и хипотезама истраживања, као и са оријентационим садржајем дисертације.

Фаза 1: Теоријско-концептуално уобличавање истраживања

У првој фази истраживања врши се анализа релевантне научне и стручне литературе из области архитектуре школа, резилијентности у архитектури, безбедности, социолошких аспеката простора, као и из области рачунарског и алгоритамског пројектовања. На основу теоријског оквира дефинишу се предмет и циљеви истраживања, систем хипотеза, као и основни појмовни и методолошки оквир рада. У овој фази посебно се разматрају резилијентност као појам у архитектури и архитектури школа, као и однос просторне организације, понашања корисника, перцепције безбедности и квалитета окружења за учење.

Фаза 2: Развој методолошког оквира истраживања

У овој фази развија се методолошки оквир истраживања, који обухвата дефинисање начина примене ћелијских аутомата у архитектонском пројектовању школских простора, утврђивање критеријума за анализу постојећих школских зграда и избор параметара на основу којих ће се вредновати генерисана решења. Посебна пажња посвећује се дефинисању просторних односа и правила која омогућавају превођење архитектонске логике у рачунарски модел.

Фаза 3: Припремна анализа постојећих школских зграда, учење образаца и формирање СА модела за архитектуру школа

У овој фази спроводи се експертска анализа постојећих школских зграда, са циљем препознавања њихових просторних типологија, функционалних односа и образаца организације основе. Анализа обухвата апстраховање постојећих решења на дијаграмски ниво, погодан за даље дефинисање ћелијског простора и примену ћелијских аутомата. На основу тако добијених образаца приступа се формирању модела ћелијских аутомата за архитектуру школа, што обухвата дефинисање ћелијског простора, стања ћелија и скупа локалних правила, укључујући и хијерархијски приступ њиховој примени. На овај начин омогућава се генерисање већег броја просторних варијанти школских основа и испитивање њихових типолошких потенцијала.

Фаза 4: Генерисање, графичка артикулација и евалуација просторних варијанти

У овој фази врши се генерисање различитих варијанти основа школских зграда применом формираног СА модела. Добијена решења се графички интерпретирају и анализирају у односу на просторну организацију, функционалне захтеве, присуство баријера и елемената успоравања, као и у односу на препоручене нето површине сегмената школе. Циљ ове фазе је да се испита у којој мери генерисане варијанте представљају нова типолошка решења и да ли испуњавају постављене критеријуме резилијентности, просторне ефикасности и архитектонског квалитета.

Фаза 5: Просторна анализа и провера резултата

У овој фази добијена решења се пореде са референтним примерима школских зграда и важећим стандардима, а затим се аналитички проверавају применом метода просторне анализе и одговарајућих софтверских алата, укључујући „Space Syntax“ и „DepthmapX“. Ова фаза омогућава тестирање постављених хипотеза и сагледавање у којој мери нова, „лабиринтска“ типологија школских основа испуњава услове просторне и безбедносне оправданости.

Фаза 6: Интерпретација резултата и дискусија

У овој фази врши се тумачење добијених резултата у односу на постављене хипотезе, теоријски оквир и циљеве истраживања. Посебно се разматра значај добијених просторних конфигурација у контексту савремене школске архитектуре, резилијентности, безбедности и социопросторних квалитета школског окружења. Истовремено се сагледавају домети и ограничења предложеног метода.

Фаза 7: Формулисање закључака и научног доприноса

Завршна фаза обухвата формулисање закључака истраживања, дефинисање научног доприноса рада, указивање на ограничења истраживања и сагледавање могућности даље примене и развоја предложеног архитектонског метода.

План рада је одговарајући?ДА

НЕ

III.7 метода и узорака истраживања

Методе истраживања су усклађене са предметом, циљевима и хипотезама рада и обухватају теоријску, аналитичку, компаративну и генеративну методолошку раван. Истраживање се заснива на анализи релевантне научне и стручне литературе, експертској анализи постојећих школских зграда, апстраховању њихових просторних образаца, формулисању и примени модела ћелијских аутомата, као и на графичкој, просторној и компаративној анализи добијених решења. Посебан методолошки значај има превођење архитектонске логике пројектовања у рачунарски модел, при чему се ћелијски аутомати не користе само као технички инструмент, већ као генеративни и аналитички алат у процесу формирања просторних конфигурација школских основа.

У методолошком смислу, истраживање обухвата више међусобно повезаних поступака: препознавање и анализу типологија постојећих школских зграда, дефинисање јединственог ћелијског простора, дефинисање стања ћелија и скупа локалних правила, генерисање већег броја варијанти основа, њихову графичку артикулацију и рационализацију, као и вредновање добијених решења у односу на просторне стандарде, функционалне захтеве, интеграцију баријера и елемената успоравања у организацију основе, као и параметре просторне структуре. Провера резултата предвиђена је и применом метода просторне анализе, уз коришћење алата „Space Syntax“ и „DepthmapX“, као и анализом параметара ради сагледавања просторне сложености, видљивости и повезаности унутар школских основа.

Узорак истраживања не треба разумети у класичном статистичком смислу, већ као скуп репрезентативних референтних примера школских зграда, релевантних просторних стандарда и генерисаних варијанти школских основа које се међусобно пореде и анализирају. Такав узорак омогућава испитивање типолошких образаца, проверу постављених хипотеза и сагледавање могућности формулисања нове, „лабиринтске“ типологије школских зграда.

Метод и узорак су одговарајући?ДА

НЕ

III.8 места, лабораторије и опреме за истраживачки рад

Имајући у виду природу истраживања, може се закључити да су услови за истраживачки рад одговарајући. За реализацију истраживања обезбеђени су одговарајући услови за анализу литературе, рачунарско моделовање, генерисање просторних конфигурација и просторну анализу добијених решења.

Услови за истраживачки рад су одговарајући?ДА

НЕ

III.9 методе статистичке обраде података и осталих релевантних података

Имајући у виду природу истраживања, обрада података не заснива се преваходно на класичној статистичкој анализи, већ на компаративној, параметарској и просторној анализи добијених решења. У том смислу, предвиђено је поређење СА-генерисаних основа са референтним примерима школских зграда, анализа у односу на препоручене просторне стандарде, као и вредновање просторне конфигурације применом одговарајућих просторних параметара и метода просторне анализе уз коришћење алата „Space Syntax“ и „DepthmapX“.

Овако постављене методе омогућавају поуздану анализу просторне сложености, видљивости, повезаности и функционалне оправданости добијених решења, те су у потпуности усклађене са предметом, циљевима и хипотезама истраживања.

Предложене методе су одговарајуће?

ДА

НЕ

IV ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА

Услови дефинисани за кандидата студијским програмом:

На основу чланова 65 и 100 Закона о високом образовању („Сл. гласник РС“, бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закони, 67/2019, 6/2020 - др. закони, 11/2021 - аутентично тумачење, 67/2021 и 67/2021 - др. закони), чланова 63 и 151 до 158 Статута Факултета техничких наука у Новом Саду од 2.7.2018, 17.10.2018. и 28.12.2018. године (Пречишћен текст од 28.12.2018. године), као и „Правилника о упису, студирању на докторским академским студијама и стицању звања доктора наука, односно доктора уметности“ (Број 01-195/11-1 од 7.10.2021. године) Факултета техничких наука, право да пријави тему докторске дисертације стиче студент који је положио све испите одређене студијским програмом и који је одбранио Теоријске основе докторске дисертације.

Образложење:

Кандидат Стефан Пејић је положио све испите одређене студијским програмом ДАС Архитектура, са просечном оценом 10.00, укључујући и предмет Теоријске основе докторске дисертације, остваривши укупан број од 150 ЕСПБ бодова.

Да ли кандидат испуњава дефинисане услове?

ДА

НЕ

V ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

V.1 Биографија ментора (до 500 речи):

Дејан Ецет рођен је 1975. године у Новом Саду. Интегрисане студије архитектуре на Факултету техничких наука у Новом Саду уписао је школске 1996/97. године. Његов завршни, мастер рад био је на тему Примена асоцијативног моделовања у процесу пројектовања, у оквиру којег је анализирао развој и потенцијал савремених дигиталних приступа и методологија у архитектонској пракси.

Од 1999. године активно је укључен у архитектонску праксу, а 2007. године основао је студио 3 Architects. Учествовао је у бројним архитектонским и дизајнерским пројектима различитих типологија, од којих су поједини награђени на међународним конкурсима из области архитектуре и урбанизма.

На Департману за архитектуру и урбанизам Факултета техничких наука запослен је од 2011. године као сарадник у настави, док је 2012. године изабран у звање асистента. Докторске студије завршио је истраживањем усмереним на примену оптимизационих алгоритама у архитектонском и урбанистичком пројектовању. За изузетан допринос науци награђен је националном наградом Милорад Маџура за најбољу докторску дисертацију из области архитектуре и урбанизма за 2019. годину, коју додељује Институт за архитектуру и урбанизам Србије.

Објавио је више научних и стручних радова на међународним конференцијама и у релевантним публикацијама, а коаутор је универзитетског уџбеника Савремени приступ архитектонском

пројектовању школских зграда. У звање ванредног професора изабран је 2023. године, где наставља да се бави истраживачким и педагошким радом у области савремених метода архитектонског и урбанистичког пројектовања, са посебним фокусом на дигиталне технологије, генеративне процесе и примену оптимизационих техника.

V.2 Референце ментора из научне области којој припада тема докторске дисертације:

Р. бр.	аутори, наслов, <i>часопис</i> , волумен (година) број страница од-до, DOI или ISBN/ISSN	категиорија
1.	Đurić, I.; Medić, S.; Ecet, D. ; Grgić, S.; Atanacković Jeličić, J. Enhancing Public Space Experiences: Evaluating Perception of Digital and Digitized Sculptures in Augmented Reality. <i>Appl. Sci.</i> 2025 , <i>15</i> , 870. https://doi.org/10.3390/app15020870	M21
2.	Topić, A.; Ecet, D. ; Maraš, I.; Maraš, I.; Janjušević, M.; Jeličić, J.A. Visual Culture in Architecture: Virgil Abloh's Cross-Disciplinary Design Language. <i>Arts</i> 2025 , <i>14</i> , 84. https://doi.org/10.3390/arts14040084	M21
3.	Ecet, D. ; Segedinac, G.; Grgić, S.; Đurić, I.; Medić, S.; Jeličić, Z.D.; Rapaić, M.; Atanacković Jeličić, J. Mediating Perception and Participation: Abstract Urban Sculptures in Augmented Reality (AR) and Web3 Environments for Socially Sustainable Design. <i>Sustainability</i> 2025 , <i>17</i> , 10512. https://doi.org/10.3390/su172310512	M22
4.	Medaković, J.; Atanacković Jeličić, J.; Ecet, D. ; Nedučin, D.; Krklješ, M. The Interplay between Spatial Layout and Visitor Paths in Modern Museum Architecture. <i>Buildings</i> 2024 , <i>14</i> , 2147. https://doi.org/10.3390/buildings14072147	M22
5.	Atanacković Jeličić, J.; Rapaić, M.R.; Maraš, I.; Tot, E.; Ecet, D. Can Technology Reinforce Cogency of the Architectural Argument: Trial and Error Approach. <i>Buildings</i> 2023 , <i>13</i> , 1866. https://doi.org/10.3390/buildings13071866	M22
6.	Ecet, D. ; Atanacković Jeličić, J.; Rapaić, M.; Pejić, S. School buildings layout: Enhancing resilience to targeted violence utilizing cellular automata (CA). <i>International Journal of Architectural Computing</i> . 2024 ;23(1):209-238. doi:10.1177/14780771241279349	M21a+
7.	Atanacković Jeličić, J.; Rapaić, M.; Kapetina, M.; Medić, S.; Ecet, D. Urban planning method for fostering social sustainability: Can bottom-up and top-down meet?, <i>Results in Engineering</i> , Volume 12, 2021 , 100284, ISSN 2590-1230, https://doi.org/10.1016/j.rineng.2021.100284 .	M21a
8.	Atanacković Jeličić, J.; Rapaić, M.; Kapetina, M.; Maraš, I.; Ecet, D. ; Medić, S.; Despotović, J.; Qualitative Prediction of the Development of Informal Settlements by Means of Mathematical Modeling: The Veternik Project, International Scientific Conference moNGeometrija, Novi Sad, Serbia, 6–9 June 2018 .	M33
9.	Atanacković-Jeličić, J.; Maraš, I.; Despotović, J.; Ecet, D. ; Medić, S.; Rapaić, M.; Urban Design in WWW Environment: Case of Informal Settlement, in <i>Zbornik radova Optimizacija arhitektonskog i urbanističkog planiranja i projektovanja u funkciji održivog razvoja Srbije</i> , editors Nađa Kurtović Folić, Milena Krklješ, Departman za arhitekturu i urbanizam, Fakultet tehničkih nauka, Novi Sad, 2017 , u štampi, ISBN 978-86-7867-928-4	M44

10.	Atanacković-Jeličić, J.; Rapaić, M.; Maraš, I.; Есет, D. ; New Comfort: Towards the Post-Pandemic Living, <i>SAJ</i> , Volume 13, Issue 3, 2021, 187–211, https://doi.org/10.5937/saj2103187A	M53
-----	--	-----

V.3 Услови дефинисани за ментора у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду* за област којој припада докторска дисертација:

На основу члана 65 и 100 Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 88/2017, 73/2018 – др. закон, 67/2019 и 6/2020 – др. закони, 11/2021 – аутентично тумачење и 67/2021), чланова 63 и 151 до 158 Статута Факултета техничких наука у Новом Саду од 1.7.2018, 17.10.2018. и 28.12.2018. године (пречишћен текст од 28.12.2018. године), као и у вези са чланом 1 став 2 Правила докторских студија Универзитета у Новом Саду од 25. фебруара 2021. године, Наставно-научно веће Факултета техничких наука Универзитета у Новом Саду, на 81. седници одржаној електронским путем дана 29/30.9.2021. године, донело је Правилник о упису, студирању на докторским академским студијама и стицању звања доктора наука, односно доктора уметности. У складу са наведеним Правилником, за поље техничко-технолошких наука ментор мора имати најмање пет радова објављених у претходних десет година у часописима са импакт фактором са SCI, односно SCIE листе. У области архитектуре и урбанизма примењују се посебни критеријуми, усклађени са специфичношћу ове области, укључујући и стручно-уметничке радове од међународног значаја (СУА1). Ментор на докторским студијама у области архитектуре и урбанизма може бити наставник који је у претходних десет година остварио најмање 24 бода, и то најмање 10 бодова за радове у часописима са импакт фактором са SCI листе или у часописима категорије M24 или из категорије СУА1, као и најмање 14 бодова за радове у категоријама M11, M12, M13, M14, M21, M22, M23, M24, СУА1, M31, M32, M33, M34 и M51, при чему радови из категорија M31, M32, M33 и M34 могу донети највише 20% укупно потребних бодова.

Образложење:

Др Дејан Есет је ванредни професор и наставник докторских академских студија Архитектура на Факултету техничких наука Универзитета у Новом Саду, има 7 научних радова објављених у часописима са ISI листе из одговарајуће области студијског програма, у последњих 10 година. чиме испуњава услове прописане Правилником за ментора докторске дисертације у области архитектуре и урбанизма.

Да ли ментор испуњава услове?

ДА

НЕ

VI ЗАКЉУЧАК

Тема је подобна	<u>ДА</u>	НЕ
Кандидат је подобан	<u>ДА</u>	НЕ
Ментор је подобан	<u>ДА</u>	НЕ

Образложење о подобности теме, кандидата и ментора (до 500 речи):

Комисија је детаљно проучила достављену пријаву кандидата, извршила анализу постављеног проблема, утврђеног циља истраживања, очекиваних резултата, предложене методологије и структуре истраживања, проценила значај референци у вези са темом истраживања, референци кандидата и предложеног ментора, као и досадашњи ангажман и резултате кандидата и предложеног ментора у наведеној области истраживања. На основу свих изнетих чињеница у овом Извештају, Комисија закључује следеће:

- да су предложено истраживање, циљеви, хипотезе, методологија и очекивани резултати истраживања добро осмишљени и да је предложена тема ПОДОБНА за израду докторске дисертације;
- да је кандидат Стефан Пејић, мастер инжењер архитектуре, ПОДОБАН за израду предложене докторске дисертације;
- да је др Дејан Ецет, ванредни професор Факултета техничких наука, ПОДОБАН за ментора предложене докторске дисертације.

Имајући у виду дате закључке, Комисија предлаже Наставно-научном већу Факултета техничких наука у Новом Саду и органима Универзитета у Новом Саду да прихвате тему за израду докторске дисертације под насловом: „Архитектонски метод формирања резилијентних школских простора заснован на ћелијским аутоматима“ кандидата Стефана Пејића и да се за ментора именује др Дејан Ецет, ванредни професор Факултета техничких наука у Новом Саду.

Место и датум: 6. април 2026.

1. др Милан Рапаић, редовни професор, председник
2. др Јелена Атанацковић Јеличић, редовни професор, члан
3. др Игор Мараш, редовни професор, члан
4. др Ана Нешић Томашевић, ванредни професор, члан
5. др Ана Никезић, редовни професор, члан

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај и да исти потпише.