

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ, КАНДИДАТА И МЕНТОРА ЗА
ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Орган који је именовао комисију: Наставно научно веће Факултета техничких наука

Датум именовања комисије: 30.10.2025, број: 012-40/1273-2025

Састав комисије именоване у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду*:

1.	Грачанин др Данијела	Редовни професор	Производни и услужни системи, организација и менаџмент
	презиме и име	звање	ужа научна област
	Универзитет у Новом Саду, Факултет техничких наука		Председник
	установа у којој је запослен-а		функција у комисији
2.	Марјановић др Угљеша	Редовни професор	Производни и услужни системи, организација и менаџмент
	презиме и име	звање	ужа научна област
	Универзитет у Новом Саду, Факултет техничких наука		Члан
	установа у којој је запослен-а		функција у комисији
3.	Вучковић др Теодора	Доцент	Информационо-комуникациони системи
	презиме и име	звање	ужа научна област
	Универзитет у Новом Саду, Факултет техничких наука		Члан
	установа у којој је запослен-а		функција у комисији
4.	Убавин др Дејан	Редовни професор	Инжењерство заштите животне средине
	презиме и име	звање	ужа научна област
	Универзитет у Новом Саду, Факултет техничких наука		Члан
	установа у којој је запослен-а		функција у комисији
5.	Батинић др Бојан	Редовни професор	Инжењерство заштите животне средине
	презиме и име	звање	ужа научна област
	Универзитет у Новом Саду, Факултет техничких наука		Члан
	установа у којој је запослен-а		функција у комисији
6.	Бјелица др Драган	Ванредни професор	Менаџмент и управљање пројектима
	презиме и име	звање	звање
	Универзитет у Београду, Факултет организационих наука		Члан
	установа у којој је запослен-а		функција у комисији

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име једног родитеља, презиме: Маријана, Ненад, Топо
2. Датум рођења: 18.05.1987. Место и држава рођења: Нови Сад, Србија

II.1 Основне или интегрисане студије

Година уписа: Година завршетка: Просечна оцена током студија:

Универзитет: Универзитет у Новом Саду

Факултет: Филозофски факултет

Студијски програм: Филозофија

Стечено звање: Дипломирани филозоф

II.2 Мастер или магистарске студије

Година уписа: Година завршетка: Просечна оцена током студија:

Универзитет: Универзитет у Новом Саду

Факултет: Факултет техничких наука

Студијски програм: Инжењерски менаџмент

Стечено звање: Мастер инжењер менаџмента

Научна област: Индустријско инжењерство и инжењерски менаџмент

Наслов завршног рада: Утицај лидерства на мотивацију запослених у ЈКП "Паркинг сервис"

II.3 Докторске студије

Година уписа:

Универзитет: Универзитет у Новом Саду

Факултет: Факултет техничких наука

Студијски програм: Индустријско инжењерство/Инжењерски менаџмент

Број ЕСПБ до сада остварених:

Просечна оцена током студија:

II.4 Приказ научних и стручних радова кандидата

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
1.	Topo, M., & Ćirić, D. (2020). Industry 4.0 and MCP: Interrelation among consumers, producers, and new technological concepts. In Proceedings of the 9th International Conference on Mass Customization and Personalization – Community of Europe (MCP-CE 2020): Re-Innovating Business in the Digital Era (pp. 223–226). University of Novi Sad, Faculty of Technical Sciences. ISBN 978-86-6022-285-7	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА <u>НЕ</u> ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
2.	Ćirić, D., Topo, M., Gracanin, D., Fajsi, A., & Vujicic, M. (2020). Project Management Skillset Challenges in Industry 4.0. In Industrial Innovation in Digital Age (pp. 489-495). Cham: Springer International Publishing.	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ <u>ДЕЛИМИЧНО</u>		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
3.	Ćirić, D., Savković, M., Topo, M., Gračanin, D., & Ćurčić, J. (2021). Uticaj digitalne transformacije i novih tehnologija na redefinisane kompetencije potrebnih budućim projektnim menadžerima. XXVII Skup Trendovi razvoja: "On-line nastava na univerzitetima", Novi Sad, 15 - 18. 02. 2021. Paper No.T2.	M63
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ <u>ДЕЛИМИЧНО</u>		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
4.	Ćirić, D., Lolić, T., Topo, M., & Todorović, T. Obrazovanje kao podrška preduzetničkoj spremnosti ženske studentske populacije na univerzitetu u novom sadu. XXVI Skup Trendovi razvoja: "Inovacije u modernom obrazovanju", Kopaonik, 16 - 19. 02. 2020. Paper No.T2.1-4	M63
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА <u>НЕ</u> ДЕЛИМИЧНО		

III ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ

Оцена:

III.1 формулације наслова тезе

„Модел изградње капацитета за интеграцију еколошких, друштвених и управљачких принципа у управљање пројектима“

Формулација наслова докторске дисертације је јасна, прецизна и садржајно усклађена са научним пољем у оквиру кога се истраживање реализује. Наслов адекватно одражава суштину истраживања и јасно дефинише кључне елементе докторске дисертације, развој модела, изградњу капацитета и интеграцију еколошких, друштвених и управљачких принципа у управљање пројектима. Формулација је методолошки оправдана, разумљива и усмерена ка актуелним научним и практичним изазовима у области одрживог управљања пројектима. У целости одговара обиму, сложености и очекиваном научном доприносу докторске дисертације.

Предложени наслов тезе је подобан?

ДА

НЕ

III.2 предмета (проблема) истраживања

Предмет истраживања је јасно дефинисан и постављен у савремени научни и друштвени контекст који обједињује еколошке, друштвене и управљачке (енг. ESG - *Environmental, Social, Governance*) аспекте у управљању пројектима. Истраживање полази од актуелних изазова који се односе на интеграцију ESG принципа у организациону праксу и управљачке процесе, са циљем идентификације препрека, покретача и образовних механизма који омогућавају њихову ефективну примену.

Проблем је постављен интердисциплинарно, на споју одрживог пројектног менаџмента, организационог учења и образовања одраслих чиме се наглашава повезаност институционалних, организационих и образовних фактора у изградњи капацитета за примену ESG принципа. Истраживање се ослања на релевантне теоријске modele, укључујући теорије управљања променама (Lewin, 1947; Kotter, 1996), институционалне теорије организационог понашања (DiMaggio и Powell, 1983; Greenwood и Hinings, 1996) и педагогију одрживости у високом образовању (Knowles, 1980; Kolb, 1984; Evans, 2019).

Анализом перцепција различитих сектора и земаља, истраживање настоји да утврди како се ESG принципи интерпретирају, имплементирају и трансформишу у различитим контекстима. Посебна вредност предмета огледа се у томе што ESG интеграцију посматра као динамичан процес организационе и институционалне трансформације, а не искључиво као регулаторни или финансијски захтев.

Тако формулисан предмет истраживања у потпуности је усклађен са савременим токовима, одговара научним циљевима и обезбеђује чврсту основу за развој интегрисаног модела примене ESG принципа у управљању пројектима.

Предмет истраживања је подобан?

ДА

НЕ

III.3 познавања проблематике на основу изабране литературе са списком литературе

Кандидаткиња је урадила систематски преглед литературе у циљу утврђивања потребе за истраживањем и дефинисања кључних фактора истраживања. У наставку је представљена синтеза најважнијих владајућих ставова и схватања у литератури у подручју истраживања са наводом литературе која је консултована.

Избор извора обухвата четири кључне подручја на тај начин валидира интердисциплинарни карактер теме:

1. Политике и регулаторни оквир одрживости. Наведени документи (*UN Agenda 2030, Paris Agreement, European Green Deal, CSRD, EU Taxonomy/CSDDD*) позиционирају ESG као глобални стандард, са директним импликацијама на корпоративно извештавање, приступ капиталу и организационо понашање. Овим се оправдава теза да ESG превазилази добровољне праксе и постаје услов конкурентности, отпорности и одговорности организација.

2. Пројектни менаџмент и еволуција критеријума успеха. Класични троугао времена - трошкова - обима (Atkinson, 1999) у литератури бива проширен ка „троструком резултату“ (економски, еколошки и друштвени учинак) кроз радове о одрживом пројектном менаџменту (Gareis и др., 2013; Silvius и Schipper, 2014). Инак, емпиријска потврда механизма ESG интеграције у пројектне циклусе остаје ограничена и секторски фрагментарна (Sabini, Muzio и Alderman, 2019), што директно мотивише компаративни, међународни и међусекторски дизајн предложеног истраживања.

3. Институционалне и организационе трансформације. Теорије управљања променама (Lewin,

1947; Kotter, 1996) и институционалне теорије (DiMaggio и Powell, 1983; Greenwood и Hinings, 1996) пружају објашњења зашто организације различито реагују на ESG захтеве (изоморфизам, институционални притисци, конфигурације промена). *Ови оквири омогућавају да се препреке и покретачи ESG имплементације аналитички идентификују и класификују кроз димензије „политике–структуре–праксе“.*

4. Образовање, компетенције и учење за одрживост. Педагошке парадигме (Knowles, 1980; Kolb, 1984; Evans, 2019) и радови о компетенцијама за одрживост (Wiek, Withycombe и Redman, 2011; Lozano и др., 2019) указују на јаз између стратешких ESG оквира и исхода учења у високом, стручном и неформалном образовању, што оправдава фокус на изградњи капацитета кроз образовне одговоре и програме. *Управо ова осовина образовање - пракса чини кључну новину дисертације и спаја институционални и пројектни ниво.*

Методолошки оквир квалитативног истраживања коју прате тематска анализа (Braun и Clarke, 2006; 2021), *framework метода* (Ritchie и Spencer, 1994; Gale и др., 2013) и *codebook* приступ (Guest и др., 2012), уз стандарде кредибилитета (Denzin, 1978; MacQueen и др., 1998; Miles, Huberman и Saldaña, 2014/2020; Birt и др., 2016; Creswell и Miller, 2000), конзистентна је са циљем да се идентификују обрасци перцепција, препрека/покретача и образовних механизма у различитим секторима и земљама.

У пријави теме кандидат наводи следећи списак литературе:

1. Atkinson, R. (1999). *Project management: Cost, time and quality, two best guesses and a phenomenon—It's time to accept other success criteria*. *International Journal of Project Management*, 17(6), 337–342.
2. Bäckstrand, K. (2006). *Multi-stakeholder partnerships for sustainable development: Rethinking legitimacy, accountability and effectiveness*. *European Environment*, 16(5), 290–306.
3. Braun, V., & Clarke, V. (2006). *Using thematic analysis in psychology*. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101.
4. Burnes, B. (2004). *Kurt Lewin and the planned approach to change: A re-appraisal*. *Journal of Management Studies*, 41(6), 977–1002.
5. Carayannis, E. G., Barth, T. D., & Campbell, D. F. (2012). *The Quintuple Helix innovation model: Global warming as a challenge and driver for innovation*. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 1(1), 2.
6. Campbell, D. F., Carayannis, E. G., & Rehman, S. S. (2015). *Quadruple helix structures of quality of democracy in innovation systems*. *Journal of the Knowledge Economy*, 6(3), 467–493.
7. DiMaggio, P. J., & Powell, W. W. (1983). *The iron cage revisited: Institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields*. *American Sociological Review*, 48(2), 147–160.
8. Gareis, R., Huemann, M., & Martinuzzi, A. (2013). *Project management and sustainable development principles*. Project Management Institute.
9. Greenwood, R., & Hinings, C. R. (1996). *Understanding radical organizational change: Bringing together the old and the new institutionalism*. *Academy of Management Review*, 21(4), 1022–1054.
10. Knowles, M. S. (1980). *The modern practice of adult education: From pedagogy to andragogy* (2nd ed.). Cambridge Adult Education.
11. Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice Hall.
12. Kotter, J. P. (1996). *Leading change*. Harvard Business School Press.
13. Krueger, R. A., & Casey, M. A. (2015). *Focus groups: A practical guide for applied research* (5th ed.). Sage.
14. Kotsantonis, S., Pinney, C., & Serafeim, G. (2016). *ESG integration in investment management: Myths and realities*. *Journal of Applied Corporate Finance*, 28(2), 10–16.
15. Lewin, K. (1947). *Frontiers in group dynamics: Concept, method and reality in social science*. *Human Relations*, 1(1), 5–41.
16. Lozano, R., Barreiro-Gen, M., Lozano, F. J., & Sammalisto, K. (2019). *Teaching sustainability in European higher education institutions: Assessing the connections between competences and pedagogical approaches*. *Sustainability*, 11(6), 1602.
17. OECD. (2020). *OECD Guidelines on Responsible Business Conduct for Institutional Investors*. OECD Publishing.
18. OECD. (2021). *Measuring the distance to the SDG targets – OECD report*. OECD Publishing.
19. Sabini, L., Muzio, D., & Alderman, N. (2019). *25 years of “sustainable projects”: What we know and what the literature says*. *International Journal of Project Management*, 37(6), 820–838.
20. Schaltegger, S., & Hesselbarth, C. (2014). *Educating change agents for sustainability: Learnings from the first sustainability management master of business administration*. *Journal of Cleaner*

Production, 62, 24–36.

21. Scott, W. R. (2014). *Institutions and organizations: Ideas, interests, and identities* (4th ed.). Sage.
22. Silvius, A. J., & Schipper, R. P. (2014). *Sustainability in project management: A literature review and impact analysis*. *Social Business*, 4(1), 63–96.
23. Silvius, G. (2016). *Sustainability as a competence of project managers*. *PM World Journal*, 5(9).
24. Teece, D. J., Peteraf, M. A., & Leih, S. (2016). *Dynamic capabilities and organizational agility: Risk, uncertainty, and strategy in the innovation economy*. *California Management Review*, 58(4), 13–35.
25. Wiek, A., Withycombe, L., & Redman, C. L. (2011). *Key competencies in sustainability: A reference framework for academic program development*. *Sustainability Science*, 6(2), 203–218.

Оваква комбинација извора показује да кандидат познаје и нормативну димензију ESG, и процесну/пројектну операционализацију, и образовно-компетенцијске предуслове за изградњу капацитета што је у директној функцији формулације и верификације интегрисаног модела предложене дисертације.

Избор и интерпретација литературе су адекватни, актуелни и довољно свеобухватни да подупру интердисциплинарни карактер тезе. Ниво познавања проблематике се оцењује као висок и у потпуности усклађен са амбицијом развоја новог концептуално-аналитичког модела.

Избор литературе је одговарајући?

ДА

НЕ

III.4 циљева истраживања

Циљеви истраживања су јасно формулисани, логички структурирани и у потпуности произилазе из дефинисаног предмета и научног проблема. Општи циљ усмерен је на свеобухватно разумевање концептуализације, операционализације и валидације ESG принципа у управљању пројектима у међународном и међусекторском контексту, као и на улогу формалних, неформалних и система образовања одраслих у развоју компетенција за одрживо управљање пројектима. Овакво постављање истраживања је оправдано и методолошки утемељено, с обзиром на уочен јаз између нормативних ESG захтева и њихове практичне имплементације у различитим секторима и образовним системима.

Специфични циљеви су јасно повезани са истраживачким питањима и недвосмислено одражавају интердисциплинарни приступ, који интегрише институционалне теорије, теорије управљања променама, педагогију одраслих и концепте социо-техничких система. Посебно се истиче веза између специфичних циљева и очекиваних научних резултата, који укључују идентификацију препрека и покретача ESG интеграције, анализу образовних стратегија и развој модела изградње капацитета заснованог на петоструком моделу сарадње (наука – привреда – политика – друштво – животна средина).

Циљеви су формулисани тако да:

- обезбеђују транспарентну везу између научног проблема, методологије и очекиваног научног доприноса;
- омогућавају аналитичку операционализацију ESG интеграције у управљању пројектима;
- постављају основе за развој практичних препорука и образовних модела применљивих у институционалном и организационом контексту.

Постављени циљеви су реалистични, мерљиви у контексту квалитативног истраживања, те усклађени са обимом и академским нивоом докторске дисертације.

Циљеви истраживања су одговарајући?

ДА

НЕ

III.5 очекиваних резултата (хипотезе)

Очекивани резултати су методолошки добро утемељени, јасно повезани са истраживачким питањима и прецизно формулисаним циљевима истраживања докторске дисертације. У потпуности одражавају комплексност теме ESG интеграције у управљање пројектима и њен мултидисциплинарни карактер. Полазећи од општег истраживачког циља, дисертација има за исход развој интегрисаног теоријско-методолошког модела изградње капацитета за примену еколошких, друштвених и управљачких принципа кроз пројектне процесе, заснованог на *Quintuple Helix* приступу и институционалној теорији. Такав модел представља иновативан научни допринос, јер у оквиру пројектног менаџмента повезује пет димензија, науку, привреду, јавне политике, друштво и животну средину, што је у литератури још увек недовољно развијено.

Теоријски допринос

Истраживање ће допринети концептуалном проширењу домена одрживог управљања пројектима интегришући институционалне, културне, организационе и социо-техничке факторе ESG трансформације. Очекивано је формирање новог аналитичког оквира зрелости ESG интеграције и

валидација индикатора одрживе пројектне праксе, што омогућава њихову широку примењивост и даљу научну разраду.

Методолошки допринос

Очекивани резултат је компаративни, мултинационални и мултисекторски истраживачки приступ, који омогућава упоредиво вредновање *ESG* перцепција и пракси у различитим институционалним окружењима. Предвиђено је испитивање пет сектора у пет земаља, чиме истраживање добија висок ниво интернационалне релевантности и могућност генерализације налаза.

Емпиријски резултати

Дисертација ће систематизовати постојеће приступе у домену *ESG* интеграције у пројектни менаџмент, идентификовати препреке и покретаче у организацијама, као и улогу образовања у јачању компетенција и капацитета. Емпиријски утврђени обрасци ће омогућити развој инструмената за процену зрелости организација у области *ESG*, што је значајан практични допринос.

Образовни допринос

Развија се оквир за развој и интеграцију *ESG* компетенција у пројектни менаџмент са фокусом на искуствено учење, андрагогију и интеграцију *ESG* компетенција у формално, неформално и стручно образовање што омогућава да се резултати директно примене у ревизији универзитетских курикулума, развоју стручног образовања и обука (енг. *Vocational Education and Training*, VET), модулним програмима за професионалце у јавном и приватном сектору.

Политички и друштвени допринос

Модел има потенцијал да значајно подржи усклађивање Републике Србије са европским регулаторним оквирима (CSRD, EU Taxonomy, European Green Deal), унапређење доказивости и верификације *ESG* перформанси у организацијама, развој системских механизма партнерства у складу са *Quintuple Helix* приступом.

Очекивани резултати су научно релевантни, теоријски засновани и практично применљиви. Обезбеђују јасан и значајан допринос развоју научне области ESG пројектног менаџмента и изградње капацитета за одрживу трансформацију организација. Ниво дефинисаности исхода је у потпуности примерен докторској дисертацији и омогућава њихову верификацију у оквиру планиране методологије.

Очекивани резултати представљају значајан научни допринос?

ДА

НЕ

III.6 плана рада (на основу фаза истраживања и оријентационог садржаја дисертације из Обрасца 1)

План рада је веома прецизно структуриран, логички конзистентан и у потпуности усклађен са постављеним истраживачким проблемом, циљевима и методолошким приступом. Систематизација истраживања кроз шест јасно дефинисаних фаза обезбеђује висок степен научне ригорозности, поступности и контроле над валидношћу процеса.

Прве три фазе (преглед литературе, дефинисање истраживачких питања и развој теоријског оквира) обезбеђују чврсту концептуалну основу и усклађеност са актуелним научним приступима у области интеграције *ESG* принципа у пројектни менаџмент. Овај приступ јасно демонстрира да је кандидат темељно разумео постојеће теоријске моделе, празнине у знању и релевантност интердисциплинарног оквира који укључује институционалну теорију, теорије образовања одраслих, теорије управљања променама и социо-техничке приступе.

Четврта и пета фаза показују висок ниво методолошке зрелости, избор квалитативне методе (фокус групе у пет земаља и пет сектора) уско је повезан са природом проблема и омогућава добијање тематски дубоких и контекстуално богатих података. Операционализација кроз унапред дефинисану *code book* и *framework* метод обезбеђује упоредивост налаза, као и поузданост и транспарентност поступка анализе.

Шеста фаза, која се бави интеграцијом резултата и моделовањем, јасно рефлектује оријентацију ка оригиналном научном доприносу, развоју модела изградње капацитета за *ESG* интеграцију у управљање пројектима. Планирана тростројна валоризација резултата (индивидуални, организациони и институционални ниво) указује на висок степен примењивости у образовним системима, организацијама и политикама одрживости.

Оријентациони садржај дисертације је свеобухватан, потпуно конзистентан са фазама истраживања и усклађен са научним стандардима докторских студија. Садржај омогућава систематичан прелаз од концептуализације ка аналитичком разматрању и моделовању, са јасним фокусом на научни допринос и провериве исходе.

План рада је одлично осмишљен, методолошки оправдан и у потпуности подржава успешну израду докторске дисертације високог научног и практичног значаја.

План рада је одговарајући?	ДА	НЕ
----------------------------	----	----

III.7 метода и узорак истраживања

Истраживање је засновано на квалитативном приступу и примени више комплементарних метода које обезбеђују дубину и поузданост налаза. Као примарни аналитички оквир примењује се тематска анализа (Braun и Clarke, 2006, 2021), уз употребу *framework* методе за систематизацију налаза у аналитичку матрицу и *codebook* тематске анализе која комбинује дедуктивни и индуктивни приступ. Оваква комбинација метода омогућава систематично испитивање сложених образаца у подацима и интеграцију различитих перспектива и контекста.

Фокус групе се користе као основна техника прикупљања података, што омогућава интерактивну дискусију и размену различитих ставова и искустава о интеграцији *ESG* принципа у управљање пројектима. Узорак је формиран применом циљане селекције (*purposive sampling*) која омогућава укључивање испитаника са релевантним искуством у области *ESG* и пројектног менаџмента. Величина узорка, која подразумева од пет до десет учесника по фокус групи у оквиру пет земаља (Италија, Србија, Пољска, Хрватска и Грчка) и пет сектора (високо образовање, привреда, јавна управа, цивилно друштво и заштита животне средине), обезбеђује репрезентативност и методолошку поузданост налаза.

У циљу верификације резултата и повећања кредибилитета применом триангулације истраживача и метода, вишеструког кодирања, мерења сагласности кодера (*Cohen's Kappa*), као и процедура *member checkinga*, *audit traila* и *peer debriefinga*, обезбеђује се транспарентност, валидност и репликативност истраживања. Методолошки оквир и величина узорка у потпуности су у складу са природом и циљевима докторске дисертације.

Комисија оцењује да су предложене методе и узорак истраживања у потпуности адекватни за реализацију постављених циљева и истраживачких питања, као и за постизање научног доприноса докторске дисертације.

Метод и узорак су одговарајући?	ДА	НЕ
---------------------------------	----	----

III.8 места, лабораторије и опреме за истраживачки рад

Комисија је утврдила да кандидат има обезбеђене адекватне услове за реализацију истраживања, како у погледу институционалног, тако и техничког и софтверског оквира. Истраживање ће бити спроведено у оквиру међународне и међусекторске компаративне студије која обухвата пет земаља (Италија, Србија, Пољска, Хрватска и Грчка) и пет сектора (високо образовање, привреда, јавна управа, цивилно друштво и заштита животне средине), у сарадњи са партнерским институцијама и релевантним актерима из ових области.

Емпиријски део истраживања реализоваће се кроз организовање фокус група, као основне технике прикупљања података, при чему су обезбеђени услови за аудио-снимање, транскрипцију и безбедно складиштење података у складу са етичким принципима научног рада.

За обраду и анализу података кандидат ће користити ресурсе Факултета техничких наука Универзитета у Новом Саду, који обезбеђује инфраструктурну и организациону подршку за истраживачки рад, као и приступ ИКТ ресурсима и специјализованим програмима.

У процесу анализе примењиваће се софтверски пакети *NVivo* и *MAXQDA* за систематично кодирање, визуелизацију и управљање квалитативним подацима, што обезбеђује транспарентност, репликативност и валидност налаза.

Комисија оцењује да су места, организациона инфраструктура и опрема у потпуности адекватни за реализацију предложеног истраживања и у складу са природом и циљевима докторске дисертације.

Услови за истраживачки рад су одговарајући?	ДА	НЕ
---	----	----

III.9 методе статистичке обраде података и осталих релевантних података

Методолошки оквир истраживања заснива се на квалитативном приступу и примени више комплементарних метода ради обезбеђивања дубине, кредибилитета и поузданости налаза. Примењују се интегрисане технике тематске и оквирне анализе које омогућавају систематично испитивање и интерпретацију образаца у квалитативним подацима. Основне методе обраде података су:

1. Тематска анализа (Braun и Clarke, 2006, 2021) као примарни аналитички поступак за идентификацију и интерпретацију кључних образаца у квалитативним подацима;
2. Framework метода (Ritchie и Spencer, 1994; Gale и др., 2013) за структурирање резултата у аналитичку матрицу по земљама, секторима и тематским целинама;

Codebook тематска анализа (Guest и др., 2012) која комбинује дедуктивни и индуктивни приступ путем унапред дефинисане кодне књиге, уз могућност прилагођавања током процеса анализе.

Од техника и инструмената користе се фокус групе као примарни метод прикупљања података, као и специјализовани софтвери NVivo и MAXQDA за систематично кодирање, организацију и визуелизацију података, што обезбеђује транспарентност, траговитост и репликативност анализе. Добијени резултати биће организовани у аналитичку матрицу која омогућава поређење образаца између пет земаља и пет сектора (образовање, привреда, јавна управа, цивилно друштво и заштита животне средине).

Кређибилитет и валидност налаза осигуравају се триангулацијом метода и истраживача (Denzin, 1978), вишеструким кодирањем и мерењем сагласности (*Cohen's Kappa*) (MacQueen и др, 1998), као и поступцима *member checkinga*, *audit traila* и *peer debriefinga* (Miles, Huberman и Saldaña, 2014, 2020; Creswell и Miller, 2000; Birt и др., 2016). Поред квалитативне анализе, примењују се и квантитативни елементи као што су пребројавање учесталости кодова, израда табела, дијаграма и визуелизација података кроз тематске мапе и мрежне дијаграме, чиме се повећава транспарентност и поузданост налаза.

Комисија закључује да предложени аналитички приступ у потпуности подржава планирани концепт истраживања, обезбеђује довољан ниво методолошке ригорозности и омогућава добијање валидних, проверљивих и научно релевантних резултата.

Предложене методе су одговарајуће?

ДА

НЕ

IV ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА

Услови дефинисани за кандидата студијским програмом:

Према Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду, студент стиче право да пријави докторску дисертацију односно докторски уметнички пројекат када испуни услове предвиђене студијским програмом докторских студија. Према Правилнику о упису, студирању на докторским академским студијама и стицању звања доктора наука, односно, доктора уметности, студент, који је положио све испите одређене студијским програмом и одбранио Теоријске основе докторске дисертације, односно уметничког пројекта, стиче право да пријави тему докторске дисертације, односно, докторског уметничког пројекта. Докторска дисертација, односно, докторски уметнички пројекат, се пријављује из научне односно уметничке области акредитованог студијског програма.

Образложење:

Кандидаткиња Маријана Топо је положила све испите одређене студијским програмом Индуријско инжењерство/Инжењерски менаџмент са просечном оценом 9,43 укључујући Теоријске основе докторске дисертације, остварујући укупан број ЕСПБ 120.

Да ли кандидат испуњава дефинисане услове?

ДА

НЕ

V ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

V.1a Биографија ментора (до 500 речи):

Др Данијела Ћирић Лалић је доцент на Факултету техничких наука Универзитета у Новом Саду, за ужу научну област Производни и услужни системи, организација и менаџмент. Основне академске студије завршила је 2008. године на Економском факултету Универзитета у Новом Саду са просечном оценом 9,26, а мастер студије 2013. године са просечном оценом 9,21. Докторску дисертацију под називом *Прилог истраживању ефеката примене агилног приступа у управљању пројектима изван софтверске индустрије* одбранила је 2020. године на Факултету техничких наука, где је стекла звање доктор наука – индустријско инжењерство / инжењерски менаџмент.

Део докторских студија реализовала је на Економском факултету Универзитета у Сплиту (2016) и на Електротехничком и информатичком факултету Универзитета техничких и економских наука у Будимпешти (2018). За предложено истраживање у оквиру докторске дисертације добила је 2018. године престижну награду Project Management Institute (PMI) из САД као један од три најбоља истраживачка предлога на глобалном нивоу. Била је стипендиста Фондације „Привредник“ од 2003. до 2011. године.

На Факултету техничких наука запослена је од 2017. године, а у звање доцента изабрана је 2022. године. Изводи наставу на: основним академским студијама: *Инжењерски менаџмент* и *Индуријско инжењерство*, мастер академским студијама: *Инжењерски менаџмент*, мастер струковним студијама: *Инжењерски менаџмент МБА*, докторским академским студијама: *Индуријско инжењерство/Инжењерски менаџмент*.

Аутор је и коаутор више од 1 научних радова, од чега 16 објављених у часописима са SCI/SCIE

листе и 3 рада прихваћена за објављивање (у последњих 10 година). Била је ментор 20 завршних, 31 мастер академског и 5 мастер струковних радова, као и ментор једне докторске дисертације. Професионално искуство стекла је као портфолио менаџер у Центру за интеграцију Циљева одрживог развоја (SDGs) Програма УНДП у Србији, као експерт за евалуацију и мониторинг пројекта „Нови Сад – Европска престоница културе“, као виши експерт у ЕУ пројекту техничке помоћи „Подршка политикама руралних МСП“ у Молдавији и као академски директор у Европској Академији. Тренутно обавља функцију директора за пројекте (Chief Project Officer). Учествовала је на више од 40 националних и међународних пројеката, а тренутно је руководилац пет међународних пројеката финансираних кроз програме Erasmus+ и Horizon Europe. Ангажована је као независни експерт-евалатор за Horizon Europe пројектне предлоге при Извршној агенцији за истраживање Европске комисије (REA). Поседује професионалне сертификате Project Management Professional (PMP), PMI-ACP, PM² Trainer и Scrum Master. Посебан фокус њеног научног и професионалног рада усмерен је на истраживање и унапређење интеграције принципа одрживог управљања у пројектни циклус, са циљем развоја теоријских и практичних модела који подржавају одговоран, транспарентан и одржив организациони развој. Њени истраживачки интереси обухватају одрживо управљање пројектима, развој компетенција за одрживе пројектне праксе, пројектно-засноване трансформације и примену међународних стандарда управљања у подршци стратегијама одрживог развоја.

V.2a Референце ментора из научне области којој припада тема докторске дисертације:

Р. бр.	аутори, наслов, <i>часопис</i> , волумен (година) број страница од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
1.	Samardzic, M., Vuckovic, T., Ciric Lalic, D., Palcic, I., & Marjanovic, U. (2025). The Impact of Information Systems on Project Success in a Hybrid Work Environment: Evidence From the World's Largest Consulting Firm. <i>International Journal of Information Technology Project Management</i> , 16(1), 1-24. ISSN: 1938-0232. https://doi.org/10.4018/IJITPM.386592	M23
2.	Đajić, M. J., Ciric Lalic, D., Vujičić, M. D., Stankov, U., Petrovic, M., & Đurić, Ž. (2024). Development and validation of the project manager skills scale (PMSS): An empirical approach. <i>Heliyon</i> , 10(3). ISSN: 2405-8440. https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e25055	M21
3.	Ciric Lalic, D., Lalic, B., Delić, M., Gracanin, D., & Stefanovic, D. (2022). How project management approach impact project success? From traditional to agile. <i>International Journal of Managing Projects in Business</i> , 15(3), 494-521. ISSN: 1753-8378. https://doi.org/10.1108/IJMPB-04-2021-0108	M22
4.	Savković, M., Ćirić Lalić, D., Lalić, B., Marjanović, U., Vučković, T., & Petrović, M. (2024). A glance into holistic project success with organisational agility and project resilience. <i>Tehnički vjesnik</i> , 31(4), 1030-1039. ISSN: 1330-3651. https://doi.org/10.17559/TV-20230411000523	M22
5.	Ciric, D., Delic, M., Lalic, B., Gracanin, D., & Lolic, T. (2021). Exploring the link between project management approach and project success dimensions: A structural model approach. <i>Advances in Production Engineering & Management</i> , 16(1). ISSN: 1854-6250. https://doi.org/10.14743/apem2021.1.387	M22

V.3a Услови дефинисани за ментора у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду* за област којој припада докторска дисертација:

На основу Закона о високом образовању, као и у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду* усвојеним на седници Сената Универзитета у Новом Саду одржаној 25.2.2021, која су ступила на снагу 5.3.2021., а примењују се од 1.4.2021. године (Измене и допуне: 27.10.2022. године; 30.3.2023. године и 28.3.2024. године) за ментора за израду докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта (у даљем тексту: ментор) може бити именован наставник Универзитета, односно факултета који је у радном односу на факултету који реализује студијски програм докторских студија, а који има потребну научну, односно уметничку способност из области теме докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта. За израду докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта могу бити именована два ментора из реда наставника или научних радника, под условом да испуњавају услове за менторство. Ментор мора имати референце из научне, односно уметничке области којој припада тема докторске дисертације. Ментор мора да испуњава следеће допунске критеријуме у оквиру

образовно-научног, односно образовно-уметничког поља. За поље техничко-технолошких наука ментор мора имати најмање пет радова објављених у претходних десет година у часописима са импакт фактором са SCI листе, односно SCIE листе.

Др Данијела Ћирић Лалић је доцент са Факултета техничких наука у Новом Саду за ужу научну област Производни и услужни системи, организација и менаџмент и бави се активно истраживањем из области управљање пројектима, развој компетенција за одрживе пројектне праксе, пројектно-засноване трансформације и примену међународних стандарда управљања у подршци стратегијама одрживог развоја. Др Ћирић Лалић има више од пет објављених радова у часописима на SCI листи у области из које се пријављује дисертација. На основу свих научних и стручних резултата, као и резултата у наставном процесу, комисија констатује да др Данијела Ћирић Лалић испуњава све формалне, стручне и педагошке услове неопходне за ментора ове докторске дисертације. Комисија констатује да је др Данијела Ћирић Лалић подобна за ментора предложене докторске дисертације, у предложеној ужој научној области.

Да ли ментор испуњава услове?

ДА

НЕ

V.16 Биографија ментора (до 500 речи):

Др Маја Петровић је ванредни професор, ужа научна област Инжењерство заштите животне средине, и шеф Акредитоване лабораторије за мониторинг животне и радне средине на Факултету техничких наука Универзитета у Новом Саду, где је запослена од јануара 2010. године. Докторирала је из области Инжењерства заштите животне средине на истом факултету. Од фебруара 2018. године активно учествује у настави на основним, мастер и докторским академским студијама у оквиру студијских програма Инжењерство заштите животне средине и Инжењерство заштите на раду, као и на основним академским студијама чистих енергетских технологија и мастер академским студијама Инжењерства третмана и заштите вода. Поред тога, ангажована је на основним академским студијама Инжењерства заштите на раду на Факултету за машинство и грађевинарство у Краљеву. Руководи студијским програмом основних академских студија Инжењерство заштите на раду на Факултету техничких наука.

Од 2012. године руководи лабораторијом за мониторинг животне и радне средине, у којој развија и примењује методологије мониторинга, вредновања и извештавања о еколошким перформансама и отисцима, у сарадњи са индустријом, јавним сектором и локалним заједницама. Аутор је и коаутор више од 250 научних радова, од чега 27 у међународним часописима са SCI/SCIE листе (у послењих 10 година – 25). До сада је била ментор на 30 завршних и 16 мастер радова, коментор једне докторске дисертације, а тренутно је коментор једне докторске дисертације у ужој научној области Технологија и организација грађења и менаџмент.

Учествовала је као руководилац, истраживач или консултант на више од 30 пројеката финансираних кроз националне и међународне програме.

Поседује звање главног аудитора за стандарде ISO 14001, ISO 45001, ISO 9001 и CSR стандарде, као и стручне компетенције за управљање угљеничним отиском. Регистрована је као екстерни проверач TÜV NORD-а и технички оцењивач за ISO/IEC 17025 у Акредитационом телу Србије.

Посебан сегмент њеног научног и професионалног рада усмерен је на праћење, контролу и унапређење еколошких и социјалних индикатора перформанси у различитим процесима корпоративног управљања, са циљем јачања капацитета организација за одговоран, транспарентан, конкурентан и одржив развој. Развија и унапређује постојеће modele који подржавају и интерпретирају ESG усклађеност, унапређују перформансе процеса и омогућавају доношење одлука заснованих на подацима.

V.26 Референце ментора из научне области којој припада тема докторске дисертације:

Р. бр.	аутори, наслов, <i>часопис</i> , волумен (година) број страница од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
1.	Petrović (Ђого), M., Balazs, A., Goen, T., Scheepers, P., Adlene, D., Batinić, B., Budnik, L., Duca, R., Ghosh, M., Giurgiu, D., Godderis, L., Goksel, O., Hansen, K., Kassomenos, P., Milić, N., Orru, H., Paschalidou, A., Puiso, J., Radonić (Jakšić), M., Turk Sekulić, M., Teixeira, J., Zaid, H., Au, W. From inequitable to sustainable e-waste processing for reduction of impact on human health and the environment. <i>Environmental Research</i> , 194 (2021), 110709. ISSN 0013-9351. https://doi.org/10.1016/j.envres.2021.110728	M21a

2.	Savković, M., Ćirić Lalić, D., Lalić, B., Marjanović, U., Vučković, T., Petrović (Đogo), M. A Glance into Holistic Project Success with Organisational Agility and Project Resilience. <i>Tehnički vjesnik – Technical Gazette</i> , 31 (2024), 4, 813–820. ISSN 1330-3651. https://doi.org/10.17559/TV-20230411000523	M22
3.	Koprivica, S., Ivanišević, A., Stefanović, D., Jovin, M., Petrović (Đogo), M. Balancing Efficiency and Sustainability: Multicriteria Decision-Making for Pumping Station Upgrades. <i>Sustainability</i> , 17 (2025), 7, 1–22. ISSN 2071-1050. https://doi.org/10.3390/su17072818	M22
4.	Maletić, S., Ivančev-Tumbas, I., Brossas, A., Antonijević, M., Časlasky, J., Jovančević, B., Matović, Z., Kongoli, R., Vasjari, M., Petrović (Đogo), M., Andrejić, N., Popov, S., Ljubović Vesović, N., Tabet, J., Warnat, A., Anđelković, D., Gajica, G., Anđelković, T. Overview of Erasmus+ NETCHEM project: ICT networking for overcoming technical and social barriers in analytical chemistry education. <i>Environmental Science and Pollution Research</i> , 28 (2021), 2, 2479–2483. ISSN 0944-1344. https://doi.org/10.1007/s11356-020-11506-4	M22
5.	Adamov, T., Novaković, M., Mihajlović, I., Petrović (Đogo), M. Strategic Incorporation of Risk Assessment Methods to Prioritize Sustainable Leachate Monitoring in Serbian Landfills. <i>Water, Air & Soil Pollution</i> , 236 (2025), 767, 1–15. ISSN 0049-6979. https://doi.org/10.1007/s11270-025-08380-6	M22

V.36 Услови дефинисани за ментора у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду* за област којој припада докторска дисертација:

На основу Закона о високом образовању, као и у складу са Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду усвојеним на седници Сената Универзитета у Новом Саду одржаној 25.2.2021. која су ступила на снагу 5.3.2021., а примењују се од 1.4.2021. године (Измене и допуне: 27.10.2022. године; 30.3.2023. године и 28.3.2024. године) за ментора за израду докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта (у даљем тексту: ментор) може бити именован наставник Универзитета, односно факултета који је у радном односу на факултету који реализује студијски програм докторских студија, а који има потребну научну, односно уметничку способност из области теме докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта. За израду докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта могу бити именована два ментора из реда наставника или научних радника, под условом да испуњавају услове за менторство. Ментор мора имати референце из научне, односно уметничке области којој припада тема докторске дисертације. Ментор мора да испуњава следеће допунске критеријуме у оквиру образовно-научног, односно образовно-уметничког поља. За поље техничко-технолошких наука ментор мора имати најмање пет радова објављених у претходних десет година у часописима са импакт фактором са SCI листе, односно SCIE листе.

Др Маја Петровић је ванредни професор са Факултета техничких наука у Новом Саду за ужу научну област Инжењерство заштите животне средине и бави се активно истраживањем из области унапређење еколошких и социјалних индикатора перформанси у различитим процесима корпоративног управљања, са циљем јачања капацитета организација за одговоран, транспарентан, конкурентан и одржив развој. Др Маја Петровић има више од пет објављених радова у часописима на SCI листи у области из које се пријављује дисертација. На основу свих научних и стручних резултата, као и резултата у наставном процесу, комисија констатује да др Маја Петровић испуњава све формалне, стручне и педагошке услове неопходне за ментора ове докторске дисертације. Комисија констатује да је др Маја Петровић подобна за ментора предложене докторске дисертације, у предложеној ужој научној области.

Да ли ментор испуњава услове?

ДА

НЕ

VI ЗАКЉУЧАК

Тема је подобна	<u>ДА</u>	НЕ
Кандидат је подобан	<u>ДА</u>	НЕ
Ментор је подобан	<u>ДА</u>	НЕ

Образложење о подобности теме, кандидата и ментора (до 500 речи):

Комисија је детаљно проучила достављену пријаву кандидата, извршила анализу постављеног проблема, утврђеног циља истраживања, очекиваних резултата, усвојене методологије и предложене структуре истраживања, проценила значај референци у вези са темом истраживања, референци кандидата и предложених ментора, као и досадашњи ангажман и резултате кандидата и предложених ментора, у наведеној области истраживања. На основу свих изнетих чињеница у овом Извештају, Комисија закључује следеће:

- да су предложено истраживање, истраживачка питања, циљеви, методологија и очекивани резултати истраживања добро осмишљени и да је предложена тема ПОДОБНА за израду докторске дисертације;
- да је кандидаткиња Маријана Топо, мастер инжењера менаџмента, ПОДОБНА за израду предложене докторске дисертације;
- да су др Данијела Ћирић Лалић, доцент Факултета техничких наука и др Маја Петровић, ванредни професор Факултета техничких наука ПОДОБНЕ за менторе предложене докторске дисертације.

Имајући у виду дате закључке, Комисија предлаже Наставно-научном већу Факултета техничких наука у Новом Саду и органима Универзитета у Новом Саду да прихвате тему за израду докторске дисертације под насловом:

„Модел изградње капацитета за интеграцију еколошких, друштвених и управљачких принципа у управљање пројектима“ кандидаткиње Маријане Топе и да се као ментори именују др Данијела Ћирић Лалић, доцент Факултета техничких наука у Новом Саду, и др Маја Петровић, ванредни професор Факултета техничких наука у Новом Саду.

Место и датум:

Нови Сад, 07.11.2025.

1. др Данијела Грачанин, ред. проф.

_____, председник

2. др Угљеша Марјановић, ред. проф.

_____, члан

3. др Теодора Вучковић, доц.

_____, члан

4. др Дејан Убавин, ред. проф.

_____, члан

5. др Бојан Батинић, ред. проф.

_____, члан

6. др Драган Бјелица, ванр. проф.

_____, члан

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај и да исти потпише.