

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ		
1. Датум и орган који је именовео комисију: Декан Факултета техничких наука, на основу одлуке донете на 52. седници Научно-наставног већа, 29. маја 2024.		
2. Састав комисије у складу са <i>Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду</i> :		
1. Бошковић Живановић др ум. Романа	Редовни професор	Сценска архитектура, техника и дизајн – сценски дизајн
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Факултет техничких наука Универзитета у Новом Саду		Председник
установа у којој је запослена		функција у комисији
2. Давид др ум. Миа	Ванредни професор	Сценска архитектура, техника и дизајн – сценски дизајн
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Факултет техничких наука Универзитета у Новом Саду		Члан
установа у којој је запослена		функција у комисији
3. Миливојевић Мађарев др Марина	Ванредни професор	Театрологија
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Академија уметности Универзитета у Новом Саду		Члан
установа у којој је запослена		функција у комисији
4. Караулић др Јована	Доцент	Менаџмент и продукција позоришта, радија и културе
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Факултет драмских уметности Универзитета уметности у Београду		Члан
установа у којој је запослен		функција у комисији
5. Динуловић др Радивоје	Редовни професор	Сценска архитектура, техника и дизајн – сценски дизајн
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Факултет техничких наука Универзитета у Новом Саду		Ментор
установа у којој је запослен		функција у комисији

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
1. Име, име једног родитеља, презиме: Драгана (Снежана) Којичић
2. Датум рођења, општина, држава: 25. јануар 1981, Нови Сад, СР Србија, СФР Југославија
3. Назив факултета, назив претходно завршеног нивоа студија и стечени стручни/академски назив: Факултет техничких наука Универзитета у Новом Саду – мастер инжењер архитектуре
4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија: 2018, Сценски дизајн – докторске уметничке студије
III НАСЛОВ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:
„Успостављање односа са наслеђеним женским обрасцима – уметничко дело сценског дизајна”

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Писани елаборат докторског уметничког пројекта кандидаткиње Драгане Којичић има укупно 193 странице текста, сврстаних у 11 поглавља, укључујући илустрације, документацију о стваралачком процесу и извођењу рада, списак литературе и извора, списак илустрација и биографију кандидаткиње. Рад садржи 107 референци и 146 слика. Структура рада је следећа:

1 УВОД

2 ИСТРАЖИВАЧКО-МЕТОДОЛОШКИ ОКВИР

- 2.1 Предмет истраживања
- 2.2 Циљ истраживања
- 2.3 Методологија
- 2.4 Полазне претпоставке
- 2.5 Преглед претходних истраживања

3 ТЕОРИЈСКО ИСТРАЖИВАЊЕ

- 3.1 Антрополошка и етнолошка истраживања образаца понашања жена на Балкану
- 3.2 Женски табуи на Балкану
- 3.3 Прва менструација и уопште женска цикличност
- 3.4 Сид и срам
- 3.5 Кривица
- 3.6 Глас
- 3.7 Закључак теоријског истраживања

4 КРИТИЧКА АНАЛИЗА РЕФЕРЕНТНИХ УМЕТНИЧКИХ ДЕЛА

- 4.1 Књига „Метагенеологија” Алехандра Ходоровског и Маријана Косте
- 4.2 Платформа „Уткано под кожу” – уметнички сараднички пројекат и онлајн изложба
- 4.3 Перформанси и инсталације Чихару Шиота (Chiharu Shiota)
- 4.4 Жене које трче с вуковима

5 УМЕТНИЧКО ИСТРАЖИВАЊЕ

- 5.1 Израда породичног стабла и породичне „енциклопедије”
- 5.2 Графичко и ликовно истраживање женске линије породичног стабла
- 5.3 Истраживање кроз тело
- 5.4 Говор тела
- 5.5 Истраживање гласа
- 5.6 Истраживање кроз рад у земљи
- 5.7 Лично поетско, графичко и ликовно изражавање

6 ПЕРФОРМАТИВНА ПРОСТОРНА ИНСТАЛАЦИЈА МА-ТЕРА/ПОВРАТАК

- 6.1 Поетички проблем
- 6.2 Основни поетички концепт
- 6.3 Концепт извођења перформативне инсталације
- 6.4 Процес припреме уметничког дела
- 6.5 Уметничка изражајна средства
- 6.6 Однос према простору
- 6.7 Реализација рада
- 6.8 Перцепција и рецепција публике
- 6.9 Документовање рада

7 ЗАКЉУЧАК

8 ЛИТЕРАТУРА И ИЗВОРИ

9 СПИСАК ИЛУСТРАЦИЈА

10 ПРИЛОГ

11 БИОГРАФИЈА КАНДИДАТКИЊЕ

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

У **Уводу (Поглавље 1, стр. 6)** кандидаткиња Драгана Којичић је објаснила генезу својих интересовања и непосредних искустава која се крећу од архитектуре и грађења ка социолошким и психолошким проблемских темама, и, посебно, теми идентитета и потреби припадности различитим врстама заједница. То је води разматрању себе и сопствене креативности, у најширем контексту, те ка истраживачком и стваралачком процесу који, у оквирима свог докторског уметничког пројекта, закључује изведеним уметничким делом, али у ширем оквиру властите егзистенције оставља отвореним за нове подухвате. Већ у овом, уводном делу рада, кандидаткиња отворено износи лична проблемска питања и наглашава потребу за тражењем одговора као свој основни мотив, као стваралачку потребу и као истраживачки задатак.

Друго део рада, насловљен као **Истраживачко-методолошки оквир (Поглавље 2, стр. 7-10)**, посвећен је предмету истраживања као и циљевима и методологији истраживања.

Као **Предмет** докторског уметничког пројекта „Успостављање односа са наслеђеним женским обрасцима“, кандидаткиња Драгана Којичић дефинише „разумевање наслеђених и научених образаца понашања жена на Балкану некад и сад – да ли се ишта променило, где смо у односу на схватања наших предака у погледу рађања женског детета, прве менструације, сексуалних односа, брака, родитељства, економске (не)зависности и других схватања“ која дефинишу и обликују животе жена у нашој савременој култури и друштву.

Основни **Циљ** докторског уметничког пројекта је, сматра кандидаткиња, „препознавање наметнутих образаца понашања, заузимање односа према њима, успостављање личних и аутентичних вредности“ са жељом да поврати или по први пут заиста усвоји „осећај слободе“ који јој је есенцијално важан у свим аспектима живота. Циљ теоријског истраживања је сагледавање ширег друштвеног контекста у коме су одрасле кандидаткињине преткиње, „образаца и табуа који су их обликовали и који се вековима нису мењали, као и разумевања суштине стида, срамоте, кривице, неимања права на глас, покрет и сопствено тело“. Циљ личног уметничког истраживања је, са једне стране, покушај успостављања односа са обрасцима из детињства и младости, а са друге стране, њихова провера кроз већ постојећа уметничка референтна дела. Очекивани резултат је, како наводи кандидаткиња, „излазак из зоне комфора и досадашње уметничке праксе и испробавање различитих израза и другачијих пракси“.

Методе које је кандидаткиња применила у свом истраживању се, у начелу, могу класификовати унутар три главна истраживачка плана, као што је већ наведено – теоријском, уметничком и стваралачком (креативном). У односу на теоријске изворе, кандидаткиња је применила методе посматрања и квалитативног истраживања, психолошку, дескриптивну, компаративну и индуктивну методу. Након ове фазе, добијени резултати су компаративном методом упоређени са подацима добијеним из антрополошке и етнолошке грађе, као и са литературом доступном на ову тему, а индуктивном методом генерализоване су неке од уочених појава. Након тога, кандидаткиња је приступила проучавању уметничких дела кроз студије случаја, како би, кроз синтетички метод, поједине закључке повезала у интегралну целину. У креативном процесу коришћен је уметнички експеримент, као поступак стварања уметничког дела сценског дизајна. Кандидаткиња је, такође, у посебним одељцима, изнела **Полазне претпоставке**, као и **Преглед претходних истраживања**, где је навела за њу кључне теоријске и поетичке изворе – књиге, текстове, докторске и магистарске уметничке пројекте (доминантно из области сценског дизајна), као и за њу значајна и референтна уметничка дела.

Теоријско истраживање (Поглавље 3, стр. 11-47) чини трећи део рада.

Кандидаткиња га започиње **Главом 3.1**, насловљеном као **Антрополошка и етнолошка истраживања образаца понашања жена на Балкану**. У оквиру ове главе, она формулише 12 посебних делова – тематских целина, од којих су неке композитне. У првој, **Положај жена уопште на територији данашњег Балкана** (3.1.1) даје кратак приказ историјских околности које су довеле до традиционалне, па и савремене породичне и друштвене улоге жене, да би се у следећем, **Женине радне обавезе** (3.1.2) посветила специфичностима тих улога и задатака. Даље, она разматра теме „**Привилеговане жене**“ (3.1.3) као и **Слободне жене** (3.1.4), да би у следећој, композитној глави размотрила опсежно тему **Брак** (3.1.5), и то кроз осам тематских линија: **Женска својина**; **Мираз**; **Домазет**; **Неудата**; **Невиност**; **Верност и прељуба**; **Развод**; и, **Удовица** (од 3.1.5.1 до 3.1.5.8). Потом се Драгана Којићичић посвећује теми **Мајка** (3.1.6), са једном специфичном подтемом – **Нероткиња** (3.1.6.1), па затим **Женско дете** (3.1.7), **Сестра** (3.1.8), **Жена у друштву** (3.1.9), **Другачија је вештица** (3.1.10), **Насиље над женама** (3.1.11) и, најзад, **Промене од друге половине 20. века** (3.1.12). Следи **Глава 3.2 Женски табуи на Балкану**, структурирана је у 11 делова: **Нечиста** (3.2.1); „**Женска посла**“ (3.2.2); „**Мушка посла**“ (3.2.3); **Млада је опасна** (3.2.4); **Супруга је опасна** (3.2.5); **Неплодна је неприхватљива** (3.2.6); **Тајно је слободна** (3.2.7); **Трудна је опасна** (3.2.8); **Породиља је опасна** (3.2.9); **Лохијална је опасна** (3.2.10), најзад, **Стара је опасна** (3.2.11). **Глава 3.3** посвећена је теми **Прва и менструација уопште и женска цикличност**. Ово поглавље садржи пет глава: **Прва менструација** (3.3.1); **Мати-Кућа и тавански простор** (3.3.2); **Балканске „кућарице“** (3.3.3); **Крв** (3.3.4); и, **Црвена боја** (3.3.5), док је **Глава 3.4** посвећена темама **Стид и срам**, и садржи два дела – **Уопште о стиду** (3.4.1) и **Стид код Срба** (3.4.2). **Глава 3.5**, која следи, садржи језгровито изражен лични став кандидаткиње на тему **Кривица**. **Главу 3.6**, под насловом **Глас**, кандидаткиња је структурирала у шест делова: **Женски глас** (3.6.1); **Магијско бајање** (3.6.2); **Нарицање** (3.6.3); „**Простачко**“ **ревенање** (3.6.4); **Ритуални и погребни смех** (3.6.5); и, **Право гласа** (3.6.6). Наредна, **Глава 3.7**, посвећена је теми **Тело и покрет**, а у том оквиру кандидаткиња је као посебне тематске целине издвојила: **Схватање тела** (3.7.1); **Сексуалност – мушка и женска** (3.7.2); **Женске поворке** (3.7.3); и, **Жене – путнице** (3.7.4).

У Глави 3.8 Драгана Којичић је изнела **Закључак теоријског истраживања**, где је нагласила да је у историји, посматраној и писаној доминантно из мушког угла, велики број „женских” тема остао неистражен, или потпуно погрешно интерпретиран. Она наглашава разлике у третману мушкараца и жена, од најранијег детињства, преко одрастања и сазревања, до старости, у свим културама, а посебно на Балкану. Такође, по мишљењу кандидаткиње, та се парадигма током XX века мења, али да се та промена претежно односи на живот у градовима, док је положај жена у сеоским срединама суштински непромењен. Ипак, сматра кандидаткиња, „постоје бројне пукотине, читава једна субверзивна субкултура коју су жене развијале у патријархалном систему, упркос свим ограничењима”, те да се чини „да су жене освојиле бројне мале просторе слободе у којима су важила искључиво женска правила”. Она закључује да је „однос према женама у нашој култури био је амбивалентан, као што је, био и однос према прецима и свим старим божанствима – они су били и добри и лоши, у зависности од понашања појединца и друштва према њима”, али да је несумњиво постојало „дубоко поштовање према жени, јер доноси нови живот на свет”.

У овом поглављу, у свим главама и њиховим деловима, кандидаткиња веома аргументовано, позивајући се на бројне изворе, али и на непосредна истраживачка искуства, износи, анализира и коментарише наведене проблемске теме. При томе, она успева да изгради врло јасан и прецизан израз који почива на равнотежи између објективних параметара и података, са једне стране, и сасвим артикулисаног личног дискурзивног става, који ће, касније, успоставити као платформу за свој уметнички поступак – истраживачки и креативни.

У четвртом делу рада, кандидаткиња је спровела **Критичку анализу референтних уметничких дела (Поглавље 4, стр. 48-85)**,

Кандидаткиња је као доминантно важна за свој докторски уметнички пројекат изабрала четири примера из различитих области стваралаштва, којима је посветила завидну пажњу и приказала их је у четири поглавља.

Најпре, она је проучила и критички приказала књигу „**Метагенеалогичка**” **Александра Ходоровског и Маријана Косте (Глава 4.1)**, и то изузетно детаљно, у 12 делова: *Метагенеалогичка и психомагија; Четири центра; Рад на стаблу; Дете; Језгра и чворови; Злостављање; Суочавање; Тело и додир; Болест; Свест и смисао; Вежбе; и, Белешке* (главе од 4.1.1 до 4.1.12).

Други пример који је приказала је **Платформа „Уткано под кожу” (Глава 4.2)** – уметнички сараднички пројекат и онлајн изложба, што је кандидаткиња аналитички и критички разматрала у 11 делова: *Розе приче; У потрази за женственим; Њихова ткања; Очипкај си ране; Женско наслијеђе; Повијест генерације; Моја мама – дарови земље; Жена-кућа vs. Кућаница; Кухињски савјети; ПМС Блуз; и, Веза-Бонд-Нит-Стринг* (главе од 4.2.1 до 4.2.11).

Перформанси и инсталације Чихару Шиота (Глава 4.3), као трећи пример, приказани су у интегралном тексту, богато илустрованом, као и сва претходна поглавља.

Завршни, четврти референтни уметнички рад који је кандидаткиња приказала је књига „*Жене које трче с вуковима*” Кларисе Пинкола Естес (Глава 4.4). И овом тексту је Драгана Којичић посветила изузетну пажњу, анализирајући га и приказујући у чак 23 дела, односно, тематске целине: *Девојчица; Мајка; Друге (старе) мајке; Менструација; Потрага за својом врстом и подршком; Цикличност и циклуси живот и смрт; Дом – повратак; Прихватање сопствене лепоте; Велико спремање; Глад; Мрак; Обрачун са предатором; Зацелити рану; Тајна; Прање веша; Бес; Туга; Опраштање; Смех; Причање прича; Креативност; Наши задатак; и, Општа вучја правила за живот* (главе од 4.4.1 до 4.4.23).

У целини, комисија оцењује да је избор референтних радова аргументован, да су ти радови у непосредној вези са теоријским истраживањем, као и да су, истовремено, у функцији уметничког истраживања и процеса настанка уметничког дела кандидаткиње. Такође, комисија сматра да је изузетно темељан и промишљен приступ кандидаткиње анализи, тумачењу и вредновању ових радова непосредно допринео веома високом квалитету докторског уметничког пројекта Драгана Којичић у целини.

Пети део рада, **Уметничко истраживање** (Поглавље 5, стр. 86-147), кандидаткиња је посветила личним проблемским и поетичким темама. Текст је структуриран у седам комплексних глава.

Глава 5.1, под насловом *Израда породичног стабла и породичне „енциклопедије”* представља изузетан и драгоцен истраживачки допринос кандидаткиње. Она је овде најпре представила тему *Породично стабло* (део 5.1.1), да би, потом, у четири одељка (од 5.1.1.1 до 5.1.1.4) приказала изванредно детаљно изражене оригиналне, ауторске документе о четири породице својих предака: *Керкези; Марјановићи; Гудељи; и Бокановићи*. У петом одељку (5.1.1.5) кандидаткиња је приказала *Рад на породичном стаблу*. Овај део уметничког истраживања комисија изузетно цени, а посебно имајући у виду опсежан истраживачки поступак који је кандидаткиња спровела „на терену”, кроз примарно истраживање, као и фотографску документацију коју је прибавила и приказала на специфичан и упечатљив начин.

Даље, у истом духу и на истом нивоу, кандидаткиња Драгана Којичић је у следећој, интегралној **Глави 5.2** приказала *Графичко и ликовно истраживање породичног стабла*, а затим, и *Истраживање кроз тело* (**Глава 5.3**), структурирано у пет делова: *Савришено тело; Грудни; Материца; Бутине и задњица; и, Дебела* (главе од 5.3.1 до 5.3.5). И ова глава је илустрована оригиналним ауторским графичким радовима кандидаткиње. Следећа, **Глава 5.4** посвећена је *Говору тела*. У делу 5.4.1 под насловом *Истраживање кроз покрет (тела)*, кандидаткиња је дала увод у наредних пет одељака, у којима се бавила темама: *Фолклор; Радионица плеса у Суботици; Масаже; Возња; и, Путовања* (од 5.4.1.1 до 5.4.1.5).

Глава 5.5 посвећена је *Истраживању гласа*, кроз интегрални текст, док је у наредној, **Глави 5.6**, приказано *Истраживање кроз рад у земљи*. Ова глава има сложу структуру коју чине 4 дела, од којих последњи има 4 одељка. Делови су насловљени на следећи начин: *Правићеш ти мене од блата!; Земља као универзални материјал; Земља као женски материјал; и, Земља за мене* (од 5.6.1 до 5.6.4). Део 5.6.4 даље је развијена у четири одељка: *Блатосфера; Завршни ритуал око куполе од земље; Прадевојчица; и, Вајање куће – простора за извођење рада*.

Глава 5.7, насловљена као *Лично поетско, графичко и ликовно изражавање*, садржи 7 делова (од 5.7.1 до 5.7.7), од којих су неки интегрални, а неки композитни (5.7.6 и 5.7.7). Делови су: *Записи; Тробојни цртежи; Бићу добра, пазићу!; Пссст... ћути и пусти. Због мира у кући; У потрази за веицицама; Пут Божиње – женска поворка* (са 4 одељка: *Три Божиње; Лутка; Непланирани женски круг подршке; и, Мој пут Божиње* – од 5.7.6.1 до 5.7.6.4); *Женски породични скуп „Црвена слава”* (са 2 одељка – 5.7.7.1 и 5.7.7.2: *Моја непрекинута црвена нит; и, Слава*, која је даље подељена на три целине: *Прва слава; Друга слава; и, Трећа слава* – од 5.7.7.2.1 до 5.7.7.2.3). Ова глава обухвата креативне исказе кандидаткиње у различитим медијима – од прозних и поетских текстова, преко фотографија (ауторских и оних на којима је кандидаткиња приказана у различитим ситуацијама и животним добима) до цртежа, скица и колажа.

Комисија сматра да је кандидаткиња спровела и приказала уметничко истраживање изузетног степена сложености, медијски разнородно, али садржински и идејно хомогено и целовито. Текстуални и графички прилози, као и основни текст овог поглавља, представљају изузетан допринос промишљању креативних приступа и уметничких процеса у области сценског дизајна.

Шесто поглавље рада носи наслов **Перформативна просторна инсталација Матера/Повратак** (Поглавље 6, стр. 148-176). Овде је кандидаткиња, у 9 глава, приказала детаљно и опсежно, конкретан процес настанка и реализације свог уметничког дела, користећи при томе сву расположиву документацију.

У **Глави 6.1**, под насловом *Поетички проблем*, кандидаткиња је изнела експлицитно личне разлоге, а и исходе бављења темама којима је посветила свој докторски уметнички пројекат. Она истиче да „је потреба за стварном слободом” истовремено основни покретач, али и закључни доживљај процеса који је спровела у тежњи да прође „још једном кроз овај пут: суочавање са ожиљцима, бесом и тугом, угађање и ослобађање и повратак кући”. У следећој, **Глави 6.2**, кандидаткиња излаже свој *Основни поетички концепт*, постављајући себи јасне поетичке поруке, али и отварајући кључна уметничко-истраживачка питања: *За кога? Шта радим(о)? Зашто?*, закључујући: „Желим ритуал. Физичко одвајање од прошлости. Помало дубоко и страшно, помало шаљиво и смешно. Оба истовремено”. Она даље наводи лексичке варијације појма „мајка”, изведенице, скраћенице и асоцијације, што, у целини, комисија види као специфичну врсту поетичког наратива, на основу ког је настало и изграђено само уметничко дело. Даље, кандидаткиња у **Глави 6.3** *Концепт извођења перформативне инсталације*, приказује детаљан опис свих варијанти уметничког дела *Матера/Повратак* које је истражила. Она анализира и вреднује различите аспекте тих варијанти и наводи разлоге на основу којих је доносила стваралачке одлуке, а потом даје детаљан опис свог уметничког концепта. У следећој **Глави 6.4** *Процес припреме уметничког дела*, кандидаткиња даје основне информације о току припреме рада за извођење. Посебну пажњу у овом поглављу кандидаткиња је посветила темама *Уметничка изражајна средства* (**Глава 6.5**) и *Однос према простору* (**Глава 6.6**). Она детаљно и исцрпно објашњава структуру свог уметничког дела – у просторном и временском смислу, наглашавајући различите стваралачке теме – од драматуршких аспеката рада, до система сценских, ликовних и архитектонских средстава које је у раду користила. Кандидаткиња наводи какву је улогу у раду наменила себи, а какву другим учесницама и учесницима, као и публици.

Она објашњава логику којом је успоставила линије кретања, чворишне тачке, места појединачних догађаја као и њихову улогу у изградњи укупне структуре рада. Овде су текстуална образложења допуњена скицама и цртежима којима је показана организација простора, позиције одређених сценских ситуација, путање и промене праваца кретања, стајне тачке, визуре и сагледавања просторних делова и целина. Посебну пажњу кандидаткиња је посветила детаљном приказу различитих амбијената, као и средствима којима су артикулисани (простор, мобилијар, тела, покрет, костим, светло, звук...). У наставку, у **Глави 6.7 Реализација рада**, кандидаткиња описује извођење, а у **Глави 6.8 Перцепција и рецепција публике**, осврће се уравнотежено на позитивна мишљења, као и на критичке примедбе, наводећи експлицитно и интегрално коментаре које је прикупила. Потом је, у **Глави 6.9** кандидаткиња Драгана Којичић приказала **Документовање рада**, путем серије фотографија високог квалитета, у садржинском, естетичком и формалном погледу.

Кроз сва наведена поглавља кандидаткиња је и спрам свог рада доследно спровела све принципе које је користила у приказивању, анализи и вредновању рада других аутора, а текст је илустровала изузетно богатом и квалитетном документацијом – фотографијама, цртежима, скицама, колажима и другим расположивим медијима.

Након седмог поглавља, **Закључак (Поглавље 7, стр. 177)**, Драгана Којичић је прикључила **Литературу и изворе (Поглавље 8, стр. 178-181)**, **Списак илустрација (Поглавље 9, стр. 182-185)**, **Прилог (Поглавље 10, стр.186-188)** и **Биографију кандидаткиње (Поглавље 11, стр. 189)**.

VI ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА:

У Закључку, кандидаткиња Драгана Којичић наглашава да је њен докторски уметнички пројекат настао из потребе да разуме „примарни контекст породичног, а нарочито женског наслеђа”, да га прихвати, да се са њим помири и „остави иза себе” све што није аутентично њено. Она наглашава да се, иако припада трећој генерацији жена које су одрасле у граду, кроз процес рада суочила са чињеницом да су њене „преткиње биле много слободније” него што је то могла да претпостави и да су „жене, одувек, креирале, ако не личне, макар заједничке просторе слобода”, које, сматра кандидаткиња, у савременом животу свима недостају. Она у завршном делу рада износи дубоко личне ставове и схватања о односима у данашњем друштву, не само на родном плану, и не само у релацији урбаног и руралног окружења. Кандидаткиња, такође, изводи сопствене поетичке и проблемске закључке, наговештавајући и линије својих потенцијалних даљих истраживања и креативног рада. Бавећи се темама заједнице, породице, имања и дома, она наглашава да, по њеном уверењу, „кућа није место, кућа нема зидове у кући није (увек) безбедно. Кућа је повратак себи. Прихватање, опраштање, опуштање. Осећај слободе и сигурности, истовремено”.

VII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА:

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

Комисија је, након пажљиве и детаљне анализе изведених уметничког дела *Матера/Повратак*, укључујући и претходно изведен догађај *Црвена слава*, као и текстуалног елабората докторског уметничког пројекта „Успостављање односа са наслеђеним женским обрасцима – уметничко дело сценског дизајна”, са задовољством закључила да је реч о раду изузетне вредности. Кандидаткиња Драгана Којичић је спровела веома обимно, комплексно и продубљено теоријско истраживање, проучила је, анализирала и вредновала низ референтних уметничких дела (која је са пажњом и аргументовано одабрала), спровела је изванредно значајно и плодно уметничко истраживање и сложен стваралачки поступак. Уметничко дело, као исход ових процеса, изведено је јавно, у Мошорину, у јавном простору, као и у простору породичног имања, 22. јуна 2024. године. Комисија посебно жели да нагласи изузетно велики обим и висок квалитет писаног елабората, како у садржинском, тако и у формалном погледу, као и богатство и квалитет документације којом је текст илустрован. У целини, Комисија високо цени овај рад и сматра да докторски уметнички пројекат Драгане Којичић представља значајан допринос уметничким праксама сценског дизајна.

VIII КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Експлицитно навести да ли пројекат јесте или није написан у складу са наведеним образложењем, као и да ли садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:

1. Да ли је докторски уметнички пројекат урађен у складу са образложењем наведеним у пријави теме?

Докторски уметнички пројекат је урађен у целини у складу са образложењем наведеним у пријави теме.

2. Да ли докторски уметнички пројекат садржи све битне елементе?

Докторски уметнички садржи све битне елементе.

3. По чему је докторски уметнички пројекат оригиналан допринос уметности

Докторски уметнички пројекат „Успостављање односа са наслеђеним женским обрасцима – уметничко дело сценског дизајна” кандидаткиње Драгане Којичић представља изузетан допринос, и то самим избором теме, начином на који је реализовано уметничко дело, а, посебно, обимом и квалитетом спроведеног теоријског и уметничког истраживања. Кључну вредност рада представља спој научних, истраживачких и уметничких аспеката који су разматрани у контексту продубљене, дубоко личне стваралачке теме.

4. Који су недостаци докторског уметничког пројекта и какав је њихов утицај на резултат истраживања?

Комисија није уочила недостатке овог уметничког пројекта, посебно имајући у виду изузетно усклађен ниво свих компоненти рада.

5. Образложење rezultata провере оригиналности рада (нумерички и нарaтивно)
<p>Аутентичност рада проверена је у Библиотеци ФТН-а применом софтверског алата <i>iThenticate</i>, о чему је комисија обавештена путем електронске поште. Индекс подударности је 7%. Подударност је идентификована са наводима из укупно 101 извора, где је за сваки извор појединачно подударност мања или једнака 1%.</p>
IX ПРЕДЛОГ:
На основу наведеног, комисија предлаже:
<p>- да се докторски уметнички пројект прихвати, а кандидаткињи Драгани Којичић одобри одбрана;</p>

Место и датум:

Нови Сад, 16. 9. 2024.

1. Име, презиме, звање и потпис

Др ум. Романа Бошковић Живановић,
Ванредни професор, председник

2. Име, презиме, звање и потпис

Др ум. Миа Давид,
Ванредни професор, члан

3. Име, презиме, звање и потпис

Др Марина Миливојевић Мађарев,
Ванредни професор, члан

4. Име, презиме, звање и потпис

Др Јована Караулић,
Доцент, члан

5. Име, презиме, звање и потпис

Др Радивоје Динуловић,
Редовни професор, ментор

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај и да исти потпише.