

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ, КАНДИДАТА И МЕНТОРА ЗА
ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Орган који је именовао комисију: Декан ФТН, Решењем бр. 012-199/4-2022 на основу Одлуке НН већа, а у складу са Статутом.

Датум именовања комисије: 28.02.2022.

Састав комисије именоване у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду*:

- | | | |
|--|----------------------|--|
| 1. Ћосић др Илија | Професор
емеритус | Производни и услужни
системи, организација и
менаџмент |
| презиме и име | звање | ужа научна област |
| Факултет техничких наука, Нови Сад | Председник | |
| установа у којој је запослен-а | функција у комисији | |
| 2. Бороцки др Јелена | Редовни
професор | Производни и услужни
системи, организација и
менаџмент |
| презиме и име | звање | ужа научна област |
| Факултет техничких наука, Нови Сад | Члан | |
| установа у којој је запослен-а | функција у комисији | |
| 3. Рикаловић др Александар | Ванредни
професор | Производни и услужни
системи, организација и
менаџмент |
| презиме и име | звање | ужа научна област |
| Факултет техничких наука, Нови Сад | Члан | |
| установа у којој је запослен-а | функција у комисији | |
| 4. Крстановић др Лидија | Доцент | Анимација у инжењерству |
| презиме и име | звање | ужа научна област |
| Факултет техничких наука, Нови Сад | Члан | |
| установа у којој је запослен-а | функција у комисији | |
| 5. Словић др Драгослав | Редовни
професор | Индустријско и менаџмент
инжењерство |
| презиме и име | звање | ужа научна област |
| Факултет организационих наука, Београд | Члан | |
| установа у којој је запослен-а | функција у комисији | |

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име једног родитеља, презиме: Ангела, Јован, Фајси
2. Датум рођења: 10.08.1987. Место и држава рођења: Врбас, Србија

II.1 Основне или интегрисане студије

Година уписа: Година завршетка: Просечна оцена током студија:

Универзитет: Универзитет у Новом Саду

Факултет: Факултет техничких наука

Студијски програм: Инжењерски менаџмент

Стечено звање: Дипломирани инжењер менаџмента

II.2 Мастер или магистарске студије

Година уписа: Година завршетка: Просечна оцена током студија:

Универзитет: Универзитет у Новом Саду

Факултет: Факултет техничких наука

Студијски програм: Инжењерски менаџмент

Стечено звање: Мастер инжењер менаџмента

Научна област: Индустријско инжењерство и инжењерски менаџмент

Наслов завршног рада: Анализа методологије управљања пројектима који су имплементирани на територији АП Војводине.

II.3 Докторске студије

Година уписа:

Универзитет: Универзитет у Новом Саду

Факултет: Факултет техничких наука

Студијски програм: Индустријско инжењерство/Инжењерски менаџмент

Број ЕСПБ до сада остварених: Просечна оцена током студија:

II.4 Приказ научних и стручних радова кандидата

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
1.	Grujić, J., Morača, S., & Fajsi, A. (2020). Analysis of Risk Factors in the Channels of Drug Distribution: Professional Perspectives. <i>Sustainability</i> , 12(11), 4787, DOI: https://doi.org/10.3390/su12114787	M22
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ <u>ДЕЛИМИЧНО</u>		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
2.	Vekić, A., Borocki, J., & Fajsi, A. (2019). Development of entrepreneurial ecosystem through university's new companies. <i>Management: Journal of Sustainable Business and Management Solutions in Emerging Economies</i> , 24(3), 33-47, ISSN: 1820-0222.	M24
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ <u>ДЕЛИМИЧНО</u>		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
3.	Milosavljević, M., Morača, S. & Fajsi, A. (2021). Industry 4.0: A review of technology influence on business models. <i>International Scientific Conference-Flexible Technologies - MMA (14; Novi Sad)</i> , 139-142, ISBN 978-86-6022-364-9	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: <u>ДА</u> НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
4.	Vekić, A., Borocki, J., & Fajsi, A. (2020). Mass customization strategies in pandemic conditions. <i>International Conference on Mass Customization and Personalization in Central Europe MCP-CE</i> , (9, Novi Sad) 234-240, ISBN: 978-86-6022-285-7.	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА <u>НЕ</u> ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
5.	Vekić, A., Borocki, J., Fajsi, A. , & Stojić, S. (2019). Start-up skills as dimension of entrepreneurial attitudes. <i>Researching Economic Development and Entrepreneurship in Transitional Economies – REDETE</i> , (6, Banja Luka), 149-163, ISBN: 978-99938-46-87-1.	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ <u>ДЕЛИМИЧНО</u>		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
6.	Vekić, A., Borocki, J., Fajsi, A. , & Morača, S. (2018). Adapting business models and strategies for next wave of mass customization. <i>International Conference on Mass Customization and Personalization in Central Europe MCP-CE</i> , (8, Novi Sad), 316-321, ISBN: 978-86-6022-080-8.	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА <u>НЕ</u> ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
7.	Ćirić, D., Gračanin, D., Cvetković, N., Fajsi, A. , & Graić, I. (2018). Agile Project Management beyond Software Development: Challenges and Enablers. <i>International Scientific and Expert Conference (9, TEAM)</i> , Novi Sad, 245-251, ISBN: 978-86-6022-098-3.	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ <u>ДЕЛИМИЧНО</u>		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
8.	Vekić, A., Borocki, J., & Fajsi, A. (2018). Importance of innovations in bussiness ecosystem. <i>International Scientific and Expert Conference (9, TEAM)</i> , Novi Sad; 353-358, ISBN: 978-86-6022-098-3.	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ <u>ДЕЛИМИЧНО</u>		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
9.	Fajsi, A. , Morača, S., Borocki, J., & Vekić, A. (2018). The evolution of localized industrial clusters into innovative global networks. <i>International Scientific and Expert Conference (9, TEAM)</i> , Novi Sad, 359-363, ISBN: 978-86-6022-098-3.	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: <u>ДА</u> НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
10.	Vekić, A., Borocki, J., & Fajsi, A. (2018). Implementation of digital innovation in banking sector. <i>International scientific conference on economics and management (EMAN)</i> , (2, Ljubljana), 134-142, ISBN: 978-86-80194-11-0.	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА <u>НЕ</u> ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
--------	---	------------

11.	Fajsi, A. , Morača, S., Cvetković, N., Vekić, A., & Ljubičić, M. (2018). Cluster-based production concept. <i>International Scientific Conference-Flexible Technologies- MMA</i> (13, Novi Sad); 187-190, ISBN: 978-86-6022-094-5	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ <u>ДЕЛИМИЧНО</u>		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
12.	Milosavljević, M., Morača, S. & Fajsi, A. (2018). Virtual teams: Constraints and challenges. <i>International Symposium SymOrg</i> , (16, Zlatibor), 1010-1013, ISBN: 978-86-7680-361-3.	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА <u>НЕ</u> ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
13.	Vekić, A., Borocki, J., & Fajsi, A. (2018). Creating entrepreneurial ecosystem through universities spin off and startup companies - Example of the University of Novi Sad. <i>International Symposium SymOrg</i> , (16, Zlatibor); 675-683, ISBN: 978-86-7680-361-3.	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА <u>НЕ</u> ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
14.	Morača, S., Cvetković, N., Fajsi, A. , Gračanin, D., Suzić, N. (2018). Scheduling in project-based manufacturing environment. <i>International Scientific Conference "Flexible Technologies" - MMA</i> (13, Novi Sad), 199-202, ISBN 978-86-6022-094-5	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: <u>ДА</u> НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
15.	Fajsi, A. , Morača, S., Cvetković, N., & Pardanjac, M. (2018). The inter-organizational dimension of value creation process. <i>International Symposium Engineering Management and Competitiveness EMC</i> , (8, Zrenjanin), 55-59, ISBN: 978-86-7672-307-2	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: <u>ДА</u> НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
16.	Fajsi, A. , & Morača, S. (2017). Integrating SMEs into value networks: Benefits and limitations. <i>International scientific conference on Industrial systems</i> , (17, Novi	M33

	Sad), 268-273, ISBN 978-86-7892-978-6.	
Рад припада проблематици докторске дисертације: <u>ДА</u> НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
17.	Fajsi, A. , Morača, S., & Cvetković, N. (2017). Reconfiguration of value chains: integration of resource-based model and value network concept. <i>Symposium on Operational Research SYM-OP-IS</i> , (44, Zlatibor), 231-235, ISBN: 978-86-7488-135-4.	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: <u>ДА</u> НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
18.	Cvetković, N., Morača, S., & Fajsi, A. (2017). Improvement of software development project performances with scrumban. <i>Symposium on Operational Research SYM-OP-IS</i> , (44, Zlatibor). 54-59, ISBN: 978-86-7488-135-4.	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА <u>НЕ</u> ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
19.	Fajsi, A. , Morača, S., & Cvetković, N. (2017). Quality of work life of employees in SMEs: Does small business encourage skill development?. <i>International conference on Quality of Life</i> , (2, Kragujevac), 311-315., ISBN 978-86-6335-043-4	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ <u>ДЕЛИМИЧНО</u>		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
20.	Morača, S., Cvetković, N., Fajsi, A. , & Jovanovic, M. (2017). Implementation of business excellence model in cluster environment. <i>Total Quality Management – Advanced and Intelligent Approaches</i> , (9, Belgrade), 166-171, ISBN 978-86-7083-934-2.	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: <u>ДА</u> НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
21.	Fajsi, A. (2017). Influence of Value Networks on the Effectiveness of Open Innovation Implementation, <i>Doctoral Students Conference on Innovation Management DSCIM</i> , (1, Novi Sad), 23-27, ISBN: 978-86-7892-972-4	M33

Рад припада проблематици докторске дисертације:			ДА	НЕ	<u>ДЕЛИМИЧНО</u>
---	--	--	----	----	------------------

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
22.	Fajsi, A. , Delač, A., Borocki, J., & Šenk, V. (2016). The role of spin-off companies in creating entrepreneurial orientation of universities: example from the University of Novi Sad, Idea Lab Conference <i>Regional Conference on Entrepreneurship and Open Innovation</i> in University - Industry Collaboration, (1, Novi Sad), 41-48, ISBN: 978-86-7892-877-2	M33

Рад припада проблематици докторске дисертације:			ДА	<u>НЕ</u>	ДЕЛИМИЧНО
---	--	--	----	-----------	-----------

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
23.	Fajsi, A. , & Morača, S.(2016). A living lab as an open innovation ecosystem, Symposium on Operational Research SYM-OP-IS, (43, Tara), 27-30, ISBN:978-86-335-0535-2	M33

Рад припада проблематици докторске дисертације:			ДА	<u>НЕ</u>	ДЕЛИМИЧНО
---	--	--	----	-----------	-----------

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
24.	Fajsi, A. , Morača S., Hadžistević, M., & Jovanović, M. (2015). Value network as a model in achieving quality in complex business networks. <i>International Quality Conference IQC</i> , (9, Kragujevac), 453-456., ISBN: 978-86-6335-015-1.	M33

Рад припада проблематици докторске дисертације:			<u>ДА</u>	НЕ	ДЕЛИМИЧНО
---	--	--	-----------	----	-----------

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
25.	Fajsi, A. , Morača, S. & Jovanović, M. (2015). The trend of technological forecasting in the quality improvement process. International Working Conference-Total Quality Management – Advanced and Intelligent Approaches, (8, Belgrade), 399-404, ISBN:978-86-7083-858-1	M33

Рад припада проблематици докторске дисертације:			<u>ДА</u>	НЕ	ДЕЛИМИЧНО
---	--	--	-----------	----	-----------

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
26.	Morača, S., & Fajsi, A. (2015). Eco-design as a technique in achieving product lifecycle sustainability, <i>International Scientific Conference-Flexible Technologies-MMA</i> (12; Novi Sad), 215-218, ISBN: 978-86-7892-722-5	M33

Рад припада проблематици докторске дисертације:			ДА	НЕ	<u>ДЕЛИМИЧНО</u>
---	--	--	----	----	------------------

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
27.	Fajsi, A. , & Morača, S. (2015). Agile approach for the manufacturing-based SMEs, <i>Symposium on Operational Research SYM-OP-IS</i> , (42, Silver Laker Resors), 203-206, ISBN: 978-86-80593-55-5	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: <u>ДА</u> НЕ <u>ДЕЛИМИЧНО</u>		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
28.	Fajsi, A. , Tekić, Ž. & Morača, S. (2015). Open innovation in manufacturing SMEs-Integration into value networks, <i>DAAAM International Symposium on Intelligent Manufacturing and Automation</i> , (26, Zadar), 1076-1081., ISBN: 978-3-902734-07-05.	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ <u>ДЕЛИМИЧНО</u>		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
29.	Fajsi, A. , Gajić, S. & Morača, S. (2015). University-industry collaboration: Improving SMEs performances through R&D collaboration, <i>WBCInno International conference</i> , Novi Sad, 34-37, ISBN: 978-86-499-0203-9.	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ <u>ДЕЛИМИЧНО</u>		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
30.	Gajić, S., Fajsi, A. , & Jovanović, M. (2015). Project Success in International Development Projects, <i>WBCInno International conference</i> , Novi Sad, 89-92, ISBN: 978-86-499-0203-9.	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА <u>НЕ</u> ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
31.	Morača, S., Grujić, J., & Fajsi, A. (2015). Creating the agile project environment: development of effective agile teams. <i>International symposium on industrial engineering</i> , (6, Belgrade), 170-173, ISBN:978-86-7083-864-2.	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ <u>ДЕЛИМИЧНО</u>		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
32.	Gajić, S., Fajsi, A. , Jovanović, M., Morača, S., & Lalić, B. (2014). Project Management Methods for Stimulating Co-Creation in IT Projects. <i>International Conference on Mass Customization and Personalization in Central Europe MCP-CE</i> (6, Novi Sad), 83-87, ISBN:978-86-7892-626-6.	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА <u>НЕ</u> ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
33.	Morača, S., Fajsi, A. , Gajić, S., & Zedi, I. (2014). The specifics of planning process in projects conducted in Small and Medium Enterprises. <i>International scientific conference on Industrial systems</i> , (16, Novi Sad), 365-370, ISBN: 978-86-7892-652-5.	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: <u>ДА</u> НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
34.	Stojić S., Vekić, A., Borocki, J., & Fajsi, A. (2019). Primena veštačke inteligencije u procesu određivanja profesionalne orijentacije budućih studenata. <i>TREND - Trendovi razvoja</i> , Kopaonik, 222-225, ISBN: 978-86-6022-140-9.	M63
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА <u>НЕ</u> ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
35.	Vekić, A., Borocki, J., Fajsi, A. , & Stojić, S. (2019). Inovacije kao predmet izučavanja na savremenim univerzitetima. <i>TREND - Trendovi razvoja</i> , Kopaonik, 218-221, ISBN: 978-86-6022-140-9.	M63
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА <u>НЕ</u> ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
36.	Morača, S., Cvetković, N., Fajsi, A. , & Jovanović, M. (2016). Combination of Lean Kanban Principles and Scrum, <i>Yu Info</i> , Kopaonik, 345-350, ISBN:978-86-85525-17-9.	M63
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА <u>НЕ</u> ДЕЛИМИЧНО		

Оцена:

III.1 формулације наслова тезе

Утицај зрелости у управљању пројектима на остваривање пословне изврсности организација

Наслов тезе је подобан?

ДА

НЕ

ДЕЛИМИЧНО

III.2 предмета (проблема) истраживања

Управљање пројектима је дуго времена било посматрано као процес који је пожељно имати, а не као процес који је неопходан за ефикасно пословање организација. Услед честих промена услова привређивања и убрзаног технолошког напретка уследила је потреба за применом формализованог приступа при координацији и организацији пословних активности, што је условило повећање интересовања за област управљања пројектима. У последње две деценије ова област је постала веома значајна за истраживање међу теоретичарима, где су испитивани различити аспекти и елементи ове области са истицањем њиховог значаја у самим организацијама и друштву у целини (Kerzner, 2003; White & Fortune, 2002; Pollack, 2007; Shenhar & Dvir, 2007; Burke, 2013; Harold, 2017; Wysocki, 2011; Kerzner, 2018; Gido & Clement, 2014, Müller i sar., 2019; Piccioto, 2020).

Керзнер (2018) истиче да организације данас све више примењују потребу за применом прилаза управљања пројектима, али се поставља питање како се тај прилаз примењује и у којој мери, као и на који начин је повезан са организационим перформансама.

Према организацијама се постављају све строжи захтеви на глобалном нивоу како би постале изврсније у свом пословању и на тај начин одржале или побољшале своју конкурентску позицију на тржишту. Парадигма „управљање квалитетом“ се помера ка „квалитету управљања“ што представља и основу концепта пословне изврсности којима организације теже. Парадигма остваривања квалитета у пословању се помера ка достизању изврсности у свим аспектима пословања (Økland, 2005). Porter i Tanner (2012) наводе да *“концепт пословне или организационе изврсности пружа подршку за апсолутну интеграцију иницијатива побољшања у оквиру организације”*. С обзиром да је технологија кључни покретач трансформација у модерном друштву, постизање изванредних перформанси се одвија истовремено док се управља са трансформацијама повезаним са Индустријом 4.0 и глобалним умрежавањем (EFQM, 2019).

Предмет истраживања у оквиру докторске дисертације је испитивање ефеката различитих нивоа зрелости у управљању пројектима у односу на остваривање пословне изврсности у организацијама. Осим основне везе која ће се испитивати према претходно дефинисаној релацији, испитиваће се и у проширеном контексту, узимајући у обзир критичне факторе који могу да имају утицаја у испитивању основне везе. Према литератури и опсежном истраживању на коме се базира нови модел, ти фактори су дигитална трансформација која води до Индустрије 4.0 и пословно умрежавање (EFQM, 2019; Terziovski, 2003; Murthy и сар., 2021; Ejsmont и сар., 2020; Fonseca и сар., 2021).

Са циљем утврђивања универзалности примене предложене методологије, тестираће се и утицај који величина организације може имати на однос између зрелости организације у управљању пројектима и пословне изврсности.

Предмет истраживања је подобан?

ДА

НЕ

ДЕЛИМИЧНО

III.3 познавања проблематике на основу изабране литературе са списком литературе

Дефинисање проблематике на основу изабране литературе

5.1.1. Зрелост у управљању пројектима

Пројекти представљају начин да се стратегије организација трансформишу у активности и да се циљеви спроведу у реалност (Rondinelli, 1983). Управљање пројектима представља значајан процес за све организације, без обзира на њихову величину, тип или делатност. Ефикасно вођење пројеката омогућава организацијама да комплетирају своје задатке на време, у оквиру планираних трошкова и са задовољавајућим резултатима високог квалитета (Ebbesen i sar., 2013).

Процеси дефинишу како организација треба да функционише, а пројекти представљају средства помоћу којих организација побољшава своје процесе, односно начин рада, а самим тим и крајње резултате. Имплементација и институализација области управљања пројектима у организацијама је еволутивни процес (Pennypacker & Grant, 2003) који се постиже постепено, користећи инкрементални приступ помоћу кога се врши идентификација, мерење резултата и прилагођавање. Керзнер (2003) зрелост у управљању пројектима дефинише као *“развој система и процеса који имају понављајућу природу и пружају велику вероватноћу да ће сваки пројекат бити успешан”*. Мерење способности организације на пољу управљања пројектима може бити спроведено кроз моделе за процену зрелости у управљању пројектима са циљем да се обезбеди оквир који ће помоћи организацијама да сврсисходно и прогресивно развијају своје способности за успешно извођење пројеката. Ти модели имају за циљ да интегришу, оцене и побољшају праксе управљања пројектима у оквиру организација (Kerzner, 2002; Yazici, 2009). Такође, представљају систематска средства за извођење бенчмаркинга и стога додају значајну вредност савременим организацијама пружајући им оквир за оцењивање који омогућава да упореде своје пројектне испоручивости са примерима добре праксе и да напослетку дефинишу структурирану путању за континуална побољшања (Hillson, 2001).

Cooke-Davies и сар. (2001) наводе да постоји преко 30 модела за процену зрелости у управљању пројектима у оквиру организација, док се данас тај број сматра много већим. Концептуално посматрајући, већина тих модела је заснована на моделу Capability Maturity Model Integration (CMMI) који је развијен од стране Software Engineering Institute-a (SEI) (Skulmoski, 2001). У литератури су највише цитирани модели OPM3 -Organizational Project Management Maturity Model развијен од стране PMI, PM2 Project Management Process Maturity Model (Ibbs & Kwak, 2000), Kerzner's project management maturity model (Kerzner, 2002). Осим ових модела, постоји низ других који су развијени да буду прилагодљиви у другачијим окружењима. Један од тих модела ће бити коришћен за истраживање у овој студији, тзв. ProMMM модел дефинисан од стране аутора David Hillson-a, који је заснован на CMMI (Paulk, 2009) и EFQM моделу.

5.1.2 Пословна изврсност

Последње три деценије, модели за процену изврсности пословања организација су разматрани као ефикасан начин за постизање изврсности у многим индустријама широм света. Изврсно пословање организација се базира на филозофији континуалног унапређења у свим пољима њиховог деловања и активности у циљу постизања изврсних резултата на пољу пословних перформанси, задовољства интересних страна, социјално-одговорног пословања и бриге о животној околини (EFQM, 2013; EFQM, 2019).

Модел за процену пословне изврсности подразумевају матрицу за организацију помоћу које се оцењују тренутне активности у односу на колективне активности изврсних организација (Porter & Tanner, 2012). Већина постојећих модела се базира на принципима Управљања тоталним квалитетом (енгл. Total Quality Management - TQM). TQM концепт је постављен на основама културе континуалног побољшања где организације преиспитују своје пословне процесе и покушавају да их побољшају (Bryde & Robinson, 2007).

Dahlgaard и сар. (2013) наводе да постоји више од 80 националних и регионалних награда чији се оквир базира на Malcolm Baldrige националној награди за квалитет (енгл. Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA)) или признању за изврсност дефинисаном од стране Европске фондације за управљање квалитетом (енгл. EFQM). То су два и највише цитирана модела у литератури. Поред ових модела, Porter i Tanner (2012) наводе и следеће моделе који су присутни на глобалном нивоу: Канадска награда за изврсност (енгл. The Canada Awards for Excellence); Аустралијска награда за пословну изврсност (енгл. The Australian Business Excellence Awards); Сингапурска награда (енгл. The Singapore Award).

С обзиром на то да ће у емпијском делу истраживања бити коришћен EFQM модел биће детаљније анализиран током израде теоретског дела истраживања.

5.1.3 Управљање пројектима и пословна изврсност у савременим условима пословања

Управљање пројектима је данас веома заступљено у пословном окружењу. Представља прилаз који промовише континуална побољшања кроз различите врсте пројеката што даље доводи до побољшања организационих перформанси и резултата (Radujković & Sjekavica, 2017).

Kerzner (2003) је у својој књизи истакао чврсту везу између управљања пројектима и пословне

изврности, наводећи да су у споведеној студији све компаније које су имале Malcolm Baldrige награду за изврност имале и добро организован прилаз управљања пројектима. Craddock (2013) је такође испитивао ову везу, али у обрнутом смеру, односно како модели пословне изврности доприносе пројектној одрживости и пројектном успеху. У студији је закључено да се модели за процену пословне изврности могу користити за решавање одрживости пројекта као једног од фактора који доприноси успеху пројекта.

Са друге стране, Wasterveld (2003) је у својој студији испитивао EFQM модел за процену изврности и закључио да услед јединствених карактеристика пројекта EFQM модел не може бити примењиван у пројектном окружењу. Као образложење овој тврдњи наводи разлике у организационим прилазима између PMBOK-а и EFQM-а, као и разлици у критеријумима успешности између ова два модела. Уместо тог прилаза, Wasterveld предлаже Модел пројектне изврности, који је веома сличан EFQM моделу. Такође, Bryde предлаже употребу модела *Project management performance assesment (PMPA)*, такође базираног на EFQM принципима. Он наводи да постоје значајне разлике између организација које спроводе пројекте и које управљају операцијама, стога наводе да постојање модела који је посебно оријентисан на оцењивање пројектног окружења може бити врло користан и одговарајући алат за оне који се баве управљањем пројектима. Са друге стране, Kujala & Artto (2000) наводе да EFQM може бити имплементиран у било којој организацији, тако и у оквиру пројекта, зато што се пројекти дефинишу као привремене организације (Turner, 2009).

Даље, систематским прегледом литературе се закључује да не постоји много радова који доводе у директну везу појмове “*управљање пројектима*” и “*пословна изврност*”, али се њихов однос може посматрати и кроз индиректне релације. Будући да је већина модела за процену пословне изврности заснована на TQM принципима, неизбежно је дефинисати везу између поменутог концепта и прилаза управљања пројектима. Bryde & Robinson (2007) су дошли до закључка да праћење TQM принципа помаже организацијама да одрже ефективно управљање пројектима, посебно у области пружања услуга корисницима, превенцији остваривања неуспеха у послу, професионалног развоја запослених и снажног лидерства.

Испитивање веза и односа између зрелости у управљању пројектима и пословне изврности представља комплексан процес, јер постоји низ фактора који имају утицаја на оба посматрана појма, као и на везу између њих.

Концепт Индустрија 4.0

Према EFQM 2020 моделу, концепт пословне изврности и концепт Индустрије 4.0 деле заједничке циљеве као што су побољшање организационих перформанси, ипак са различитим концептуалним основама. Nenadál (2020) наводи да је унапређени модел за процену пословне изврности чврсто оријентисан ка потреби организације да своје активности трансформише за будућност.

У извештају Singapore Smart Industry Readiness EDB (2018) се наводи да је концепт пословне изврности директно повезан са доменом учења и развоја људских ресурса, што је суштинска способност за људе у организацији да делују агилно и усвоје низ различитих приступа, метода и алата који се промовишу у оквиру индустрије 4.0 (Schumacher и сар., 2016). Препорука је да се испоручивање изврних резултата симултано одвија док се управља парадигмом трансформације везане за Индустрију 4.0.

Индустрија 4.0 промовише усвајање нових организационих модела, али и адаптацију постојећих како би се достигла изврност у условима који диктира нова индустријска парадигма (Fonseca, 2021). У складу са тим, менаџери пројекта су у потрази за разумевањем технолошких промена и њиховог утицаја на процесе управљања пројектима. Штавише, улога управљања пројектима на развој Индустрије 4.0 је од суштинског значаја за остваривање успеха у том домену, и обрнуто (Nenadál, 2020). Индустрија 4.0 представља нови изазов за практичаре из области управљања пројектима, студије на ову тему су показале да постоје релевантни односи између бихевиоралног, техничког и контекстуалног захтева за компетенцијама.

Како је у многим организацијама концепт Индустрије 4.0 тек у повоју, поставља се питање колико су оне спремне да прилагоде своје прилазе и пословање овом концепту да би достигли жељене нивое пословне изврности, али и у обрнутом смислу, на који начин пословна изврност утиче на креирање интерног окружења и развој компетенција за примену концепта Индустрије 4.0. С обзиром на то да је опсежно истраживање за EFQM 2020 модел доказало да се ова два прилаза

морају симултано развијати, испитује се какву улогу у том контексту има зрелост управљања пројектима.

Пословно умрежавање

Економија заснована на информацијама и знању убрзава потребу за бољим разумевањем развоја снажних и флексибилних односа не само са купцима, већ са свим интересним групама. У многим индустријама, кључ успеха се налази у способности да се привуку и реализују пројекти (Brady & Davies, 2004; Crawford, 2006; Turner i sar., 2018), а у неким доменима, привлачење и реализација пројекта захтева да одређени број партнера сарађује (Dietrich i sar., 2010). Ово се посебно односи на пројекте који се имплементирају у оквиру мањих оргнаизација, где пракса пословног умрежавања посебно долази до изражаја.

Последњих година је све већи број радова који се баве темом управљања пројектима у сектору малих и средњих предузећа (МСП). Аутори су се бавили адаптацијама постојећих модела управљања пројектима са циљем да буду погодни за сектор МСП (Marcelino-Sádaba и сар., 2014; Турнер и сар., 2010) у односу на њихове карактеристике и дата ограничења. Стога ће величина предузећа бити узета у разматрање приликом њеног утицаја на однос између зрелости у управљању пројектима и пословне изврности. У прилог томе се наводи да је Terziovski (2003) у свом истраживању закључио да праксе умрежавања имају снажан позитиван утицај на пословну изврност посебно у сектору МСП. Умрежавањем организације теже да искористе стратешке ресурсе из мреже партнера, омогућавају им да интегришу и оптимизују различите експертизе, способности и знања која се сматрају стратешки значајним за организацију, посебно у условима развоја Индустрије 4.0.

Литература и друга грађа која ће се користити:

Aubry, M., & Hobbs, B. (2011). A fresh look at the contribution of project management to organizational performance. *Project Management Journal*, 42(1), 3-16.

Brady, T., & Davies, A. (2004). Building project capabilities: from exploratory to exploitative learning. *Organization studies*, 25(9), 1601-1621.

Bredillet, C. N., Conboy, K., Davidson, P., & Walker, D. (2013). The getting of wisdom: The future of PM university education in Australia. *International Journal of Project Management*, 31(8), 1072-1088.

Bryde, D., & Robinson, L. (2007). The relationship between total quality management and the focus of project management practices. *The TQM Magazine*.

Burke, R. (2013). *Project management: planning and control techniques*. John Wiley & Sons.

Cooper, R., & Sommer, A. (2018). Agile–Stage-Gate for Manufacturers: Changing the Way New Products Are Developed Integrating Agile project management methods into a Stage-Gate system offers both opportunities and challenges. *Research-Technology Management*, 61(2), 17-26.

Craddock, W. T. (2013). How business excellence models contribute to project sustainability and project success. In *Sustainability integration for effective project management* (pp. 1-19). IGI Global.

Crawford, L. (2006). Developing organizational project management capability: theory and practice. *Project Management Journal*, 37(3), 74-86.

Dahlgaard, J. J., Chen, C. K., Jang, J. Y., Banegas, L. A., & Dahlgaard-Park, S. M. (2013). Business excellence models: Limitations, reflections and further development. *Total Quality Management & Business Excellence*, 24(5-6), 519-538.

Dighehsara, A., Rezazadeh, H., & Soleimani, M. (2018). Performance evaluation of project management system based on combination of EFQM and QFD. *Journal of Project Management*, 3(4), 171-182.

Ebbesen, J. B., & Hope, A. (2013). Re-imagining the iron triangle: embedding sustainability into project constraints. *PM World Journal*, 2(3).

EFQM. (2003). *EFQM Excellence Model 2013*. EFQM Publications

EFQM. (2019). *EFQM Excellence Model 2020*. EFQM Publications

- Ejsmont, K.; Gladysz, B.; Kluczek, A. (2020). Impact of Industry 4.0 on Sustainability—Bibliometric Literature Review . Sustainability, 12, 5650.
- Gido, J., & Clement, J. (2014). Successful project management. Cengage Learning.
- Grant, K. P., & Pennypacker, J. S. (2006). Project management maturity: An assessment of project management capabilities among and between selected industries. IEEE Transactions on engineering management, 53(1), 59-68.
- Harold, K. (2017). Project management: a systems approach to planning, scheduling, and controlling. John Wiley & Son.
- Hillson, D. (2003). Assessing organizational project management capability. Journal of Facility Management, 2(3), 298-311.
- Fonseca, L., Amaral, A., & Oliveira, J. (2021). Quality 4.0: The EFQM 2020 model and industry 4.0 relationships and implications. Sustainability, 13(6), 3107.
- Kerzner, H. (2002). Strategic planning for project management using a project management maturity model. John Wiley & Sons.
- Kerzner, H. (2003). Advanced project management: Best practices on implementation. John Wiley & Sons.
- Kerzner, H. (2018). Project management best practices: Achieving global excellence. John Wiley & Sons.
- Kwak, Y. H., & Ibbs, C. W. (2002). Project management process maturity (PM) 2 model. Journal of management in engineering, 18(3), 150-155.Ffortune
- López-Robles, J. R., Otegi-Olaso, J. R., Cobo, M., Bertolin-Furstenau, L., Kremer-Sott, M., López-Robles, L., & Gamboa-Rosales, N. K. (2020). The relationship between project management and industry 4.0: Bibliometric analysis of main research areas through Scopus. In 3rd International Conference on Research and Education in Project Management – REPM 2020
- Marcelino-Sádaba, S., Pérez-Ezcurdia, A., Lazcano, A., & Villanueva, P. (2014). Project risk management methodology for small firms. International journal of project management, 32(2), 327-340.
- Murthy, M. N., Sangwan, K. S., & Narahari, N. S. (2021). Tracing evolution of EFQM and its relationship with Industry 4.0. Total Quality Management & Business Excellence, 1-40.
- Müller, R., Drouin, N., & Sankaran, S. (2019). Modeling organizational project management. Project Management Journal, 50(4), 499-513.
- Nenadál, J. (2020). The New EFQM Model: What is Really New and Could Be Considered as a Suitable Tool with Respect to Quality 4.0 Concept?. Quality Innovation Prosperity, 24(1), 17-28.
- Økland, A. (2015). Gap analysis for incorporating sustainability in project management. Procedia Computer Science, 64, 103-109.
- Paulk, M. C. (2009). A history of the capability maturity model for software. ASQ Software Quality Professional, 12(1), 5-19.
- Pennypacker, J., & Grant, K. (2003). Pennypacker, J. S., & Grant, K. P. (2003). Project management maturity: An industry benchmark. Project Management Journal, 34(1), 4-11.
- Picciotto, R. (2020). Towards a ‘New Project Management’ movement? An international development perspective. International Journal of Project Management, 38(8), 474-485.
- Pollack, J. (2007). The changing paradigms of project management. International journal of project management, 25(3), 266-274.
- Porter, L., & Tanner, S. (2012). Assessing business excellence. Routledge.
- Radujković, M., & Sjekavica, M. (2017). Project management success factors. Procedia Engineering, 196, 607-615.
- Rondinelli, D. A. (1983). Projects as instruments of development administration: a qualified defence and suggestions for improvement. Public administration and development, 3(4), 307-327
- Schumacher, A., Selim, E., & Wilfried, S. (2016). Schumacher, A., Erol, S., & Sihn, W. (2016). A

maturity model for assessing Industry 4.0 readiness and maturity of manufacturing enterprises. *Procedia Cirp*, 52, 161-166.

Shenhar, A., & Dvir, D. (2007). Project management research—The challenge and opportunity. *Project management journal*, 38(2), 93-99.

Skulmoski, G. (2001). Project maturity and competence interface. *Cost engineering-ann arbor then morgantown*, 43(6), 11-24

Terziovski, M. (2003). The relationship between networking practices and business excellence: a study of small to medium enterprises (SMEs). *Measuring business excellence*.

Turner, R., & Ledwith, A. (2018). Project management in small to medium-sized enterprises: fitting the practices to the needs of the firm to deliver benefit. *Journal of Small Business Management*, 56(3), 475-493

Vrchota, J., Řehoř, P., Maříková, M., & Pech, M. (2020). Critical success factors of the project management in relation to industry 4.0 for sustainability of projects. *Sustainability*, 13(1), 281.

White, D., & Fortune, J. (2002). Current practice in project management—An empirical study. *International journal of Project management*, 20(1), 1-11.

Wysocki, R. (2011). *Effective project management: traditional, agile, extreme*. John Wiley & Sons.

Yazici, H. J. (2009). The role of project management maturity and organizational culture in perceived performance. *Project management journal*, 40(3), 14-33.

Избор литературе је одговарајући?

ДА

НЕ

ДЕЛИМИЧНО

III.4 циљева истраживања

Циљ истраживања је испитивање утицаја зрелости у управљању пројектима на процес остваривања пословне изврсности у организацијама.

У оквиру докторске дисертације примарно ће се истраживати међузависности нивоа зрелости у управљању пројектима у организацији са оценом пословне изврсности организације. Идентификоване међузависности ће бити посебно разматране у односу на величину организације, ниво пословног умрежавања и спремности за примену концепта Индустрије 4.0. Овим истраживањем ће се спровести анализа утицаја датих параметара на развој савременог пословног окружења које омогућава ефикасније управљање пројектима, примену савремених технологија и остварење пословне изврсности.

Циљеви истраживања су одговарајући?

ДА

НЕ

ДЕЛИМИЧНО

III.5 очекиваних резултата (хипотезе)

Истраживачка питања

За потребе истраживања дефинисана су четири истраживачка питања, из којих ће у даљем раду бити изведене хипотезе.

ИП1. Који фактори утичу на зрелост у управљању пројектима и на пословну изврсност према литератури, и какав је однос између ове две категорије?

ИП2. Како зрелост у управљању пројектима утиче на остваривање пословне изврсности?

ИП3. На који начин пословно умрежавање и спремност за примену концепта Индустрије 4.0 утичу на остваривање пословне изврсности кроз примену прилаза управљање пројектима?

ИП4. Да ли величина организација утиче на везу између зрелости у управљању пројектима и пословне изврсности?

На основу наведених истраживачких питања наводе се **полазне хипотезе истраживања (X)**:

X1. Висок ниво зрелости у управљању пројектима утиче позитивно на остваривање пословне изврсности;

X2. Пословно умрежавање је медијатор између зрелости у управљању пројектима и пословне изврсности;

X3. Ниво спремности за примену концепта Индустије 4.0 је медијатор између зрелости у управљању пројектима и пословне изврсности;

X4. Величина организација не диференцира ниво зрелости у управљању пројектима и њен утицај на пословну изврсност.

Осим резултата истраживања, која ће дати одговор на истраживачка питања, један од кључних исхода дисертације је и успостављање методологије за идентификацију стања у организацији кроз оцену кључних параметара и дефинисању вектора развоја савременог пословног окружења које омогућава ефикасније управљање пројектима, примену савремених технологија и остваривање пословне изврсности.

У наведеном смислу, оригиналан допринос дисертације се огледа у новини контекста у коме се доказује веза између зрелости у управљању пројектима и наведених параметара.

Очекивани резултати представљају значајан научни допринос? ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО

III.6 плана рада (на основу фаза истраживања и оријентационог садржаја дисертације из Обрасца 1)

Предложена докторска дисертација обухвата теоретско и емпијско истраживање, које ће се спроводити кроз следеће фазе:

1. Преглед расположиве релевантне литературе у области истраживања – зрелост у управљању пројектима, пословна изврсност, ефекти пословног умрежавања и концепта Индустрије 4.0 на пословну изврсност кроз призму управљања пројектима;
2. Дефинисање истраживачког питања, циља истраживања и истраживачких хипотеза;
3. Планирање и припрема истраживања, уз креирање истраживачког упитника;
4. Реализација истраживања;
5. Анализа прикупљених података, која подразумева њихову обраду, анализу и синтезу, као и израду дескриптивне статистике;
6. Дискусија добијених резултата;
7. Развој методологије за ефикасно управљање пројектима у циљу унапређења пословне изврсности организација;
8. Закључна разматрања и дефинисање праваца будућих истраживања.

План рада је одговарајући? ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО

III.7 метода и узорака истраживања

За предложену докторску дисертацију, планирано је комбиновање квалитативних и квантитативних истраживачких метода

Учесници у истраживању су организације које су освојиле престижна признања за пословну изврсност додељена од стране Европске фондације за управљање квалитетом. Освојено признање или награда за пословну изврсност представља верификовани модел који се манифестује кроз три нивоа изврсности, који су даље подељени према категоријама.

План је да се истраживањем обухвати минимално 100 организација које задовољавају постављене критеријуме у виду освојеног признања од EFQM организације и да упитник попуњава особа која се бави или има увид у процесе управљања пројектима или развојне процесе.

Експериментално истраживање обухвата дистрибуирање упитника у организације које имају освојено признање или награду за пословну изврсности и послују на територији Европе, Јужне Америке и Азије.

Метод и узорак су одговарајући? ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО

III.8 места, лабораторије и опреме за истраживачки рад

Истраживачки рад је спроведен у просторијама Факултета техничких наука у Новом Саду и у ту сврху коришћена је информационо-комуникациона технологија.

Услови за истраживачки рад су одговарајући? ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО

III.9 методе статистичке обраде података и осталих релевантних података

У односу на дефинисане везе које ће се испитивати биће примењиване мултиваријантне статистичке методе за обраду података и развој истраживачког модела. Неке од предложених метода: фреквенцијски и дескриптивни метод, корелационе анализе, вишеструка регресија, моделовање структуралним једначинама, односно посебна форма структуралног моделовања, анализа путање (енгл. Path analysis).

Предложене методе су одговарајуће? ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО

IV ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА

Услови дефинисани за кандидата студијским програмом:

На основу чланова 65 и 100 Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС" бр. 88/2017, 73/2018- др.закон, 67/2019 и 6/2020-др. Закони, 11/2021-аутентично тумачење и 67/2021), чланова 63 и 151 до 158 Статута Факултета техничких наука у Новом Саду од 1.7.2018., 17.10.2018 и 28.12.2018. године (Пречишћен текст од 28.12.2018. године) као и „Правилника о упису, студирању на докторским академским студијама и стицању звања доктора наука, односно доктора уметности“ (Број 01-195/11-1 од 7.10.2021. године) Факултета техничких наука, право да пријави тему докторске дисертације стиче студент који је положио све испите одређене студијским програмом и који је одбранио Теоријске основе докторске дисертације.

Образложење:

Кандидат **Ангела Фајси** је у потпуности испунила све услове за пријаву теме докторске дисертације. Положила је све испите из обавезних и изборних предмета са просечном оценом 9,43 и одбранила теоријске основе докторске дисертације, чиме је стекла укупно 120 ЕСПБ бодова.

Кандидат је коаутор једног рада у истакнутом међународном часопису са SCI/SCIE листе (M22), а аутор и коаутор је више од 30 саопштења са скупова међународног и националног значаја штампаних у целини.

Узимајући у обзир претходно приказано, Комисија је мишљења да кандидат **Ангела Фајси** испуњава услове за израду докторске дисертације.

Да ли кандидат испуњава дефинисане услове? ДА НЕ

V ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

V.1 Биографија ментора (до 500 речи):

Др Слободан Морача је завршио основне академске студије на Факултету техничких наука у Новом Саду и стекао звање дипломирани машински инжењер.

Магистарске студије је завршио на истом факултету 2005. године одбраном магистарске тезе под називом Развој општег модела интеграције процеса рада у предузећу. Докторску дисертацију на тему Развој општег модела успостављања и развоја индустријских кластера одбранио је 2010. године на Факултету техничких наука и стекао је звање доктор техничких наука.

Предметни наставник је на основним, мастер и докторским студијама из области Инжењерског менаџмента. У свом научно-истраживачком раду публиковао је као први аутор или коаутор 28 радова у научним часописима, од којих је 10 радова са SCI листе и преко 80 радова презентованих на научним конференцијама.

Био је учесник на националном пројекту финансираном од стране Министарства за науку и технолошки развој, на два пројекта финансирана од стране Покрајинског секретаријата

за високо образовање и научноистраживачку делатност, на четири пројекta финансирана од Покрајинског секретаријата за привреду и туризам. Поред тога, био је учесник на различитим интернационалним пројектима: UNIDO, SEE, 4 Tempus пројекta, CEEPUS, STAR Project, IPA, RSEDP2, као и на истраживачком пројекту финансираном од стране Tarkett компаније под називом „Паметна фабрика“.

V.2 Референце ментора из научне области којој припада тема докторске дисертације:

Р. бр.	аутори, наслов, часопис, волумен (година) број страница од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
1.	Croccolo, D., De Agostinis, M., Fini, S., Olmi, G., Robusto, F., Ćirić Kostić, S., Morača, S. , & Bogojević, N. (2019). Sensitivity of direct metal laser sintering Maraging steel fatigue strength to build orientation and allowance for machining. <i>Fatigue & Fracture of Engineering Materials & Structures</i> , 42(1), 374-386, DOI: https://doi.org/10.1111/ffe.12917	M22
2.	Zhang, H., Liu, S., Morača, S. , & Ojstersek, R. (2017). An Effective Use of Hybrid Metaheuristics Algorithm for Job Shop Scheduling Problem, <i>International Journal of Simulation Modelling</i> , 16 (4), 644-657, ISSN 1726-4529	M22
3.	Baloš, S., Rajnović, D., Šidānin, L., Eric Cekic, O., Morača, S. , Trivković, M., & Dedić, M. (2021). Vickers hardness indentation size effect in selective laser melted MS1 maraging steel. <i>Proceedings of the Institution of Mechanical Engineers, Part C: Journal of Mechanical Engineering Science</i> , 235(10), 1724-1730, DOI: https://doi.org/10.1177/0954406219892301	M23
4.	Beker, I., Kesić, I., Radlovački, V., Deliћ, Milan., Šević, D., & Morača, S. (2017). Improvement of the Maintenance Management Process of Complex Technical Systems Which Demand High Reliability. <i>Tehnicki Vjesnik-Technical Gazette</i> , 24(5), 1543-1550, DOI: https://doi.org/10.17559/TV-20151008165911	M23
5.	Ilić, V., Jorgovanović, N., Antić, A., Morača, S. , & Ungureanu, N. (2016). A novel fully fast recovery EMG amplifier for the control of neural prosthesis. <i>Tehnički vjesnik</i> , 23(4), 1131-1137.	M23
6.	Bajić, B., Suzić, N., Simeunović, N., Morača, S. , & Rikalović, A. (2020). Real-time Data Analytics Edge Computing Application for Industry 4.0: The Mahalanobis-Taguchi Approach. <i>International Journal of Industrial Engineering and Management</i> , 11(3), 145-156, ISSN 2683-345X	M24
7.	Morača, S. , Cvetković, N., Fajsi, A. & Jovanović, M. (2017), Implementation of business excellence model in cluster environment; <i>Total Quality Management – Advanced and Intelligent Approaches</i> , Belgrade, 45(4), ISBN 978-86-7083-934-2.	M33

V.3 Услови дефинисани за ментора у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду* за област којој припада докторска дисертација:

На основу члана 40 став 7 Закона о високом образовању („Сл. гласник РС” број 88/2017, 73/2018, 27/2018 – др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закони и 11/2021- аутентично тумачење), члана 67 став 1 тачка 6 и члана 106 став 3 Статута Универзитета у Новом Саду (Савет Универзитета број 01-226/1 од 29. септембра 2020. године), као и члана 7 и 8 „Правила докторских студија Универзитета у Новом Саду“ (Број: 01-134/3 од 25. фебруара 2021. године).

- За ментора за израду докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта (у даљем тексту: ментор) може бити именован наставник Универзитета, односно факултета који је у радном односу на факултету који реализује студијски програм докторских студија, као и наставник који је у радном односу на другом универзитету, односно факултету или научној установи, а који има потребну научну, односно уметничку способност из области теме докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта.
- Лице изабрано у научно звање на начин и по поступку прописаним законом којим је регулисана научноистраживачка делатност (у даљем тексту: научни радник), поред права да учествује у извођењу свих облика наставе на докторским академским студијама, да буде члан комисије за оцену подобности теме, кандидата и ментора за израду докторске дисертације и члан комисије за оцену и одбрану докторске дисертације, може бити и ментор за израду докторске дисертације.
- Ментор мора имати референце из научне, односно уметничке области којој припада тема докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта и испуњавати друге услове из Стандарда. Ментор мора да испуњава следеће допунске критеријуме у оквиру образовно-научног, односно образовно-уметничког поља: За поље техничко-технолошких наука ментор мора имати најмање пет радова објављених у претходних десет година у часописима са импакт фактором са SCI листе, односно SCIE листе.

Образложење:

Комисија закључује да **др Слободан Морача** испуњава услове дефинисане за ментора у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду* и оцењује се као **ПОДОБАН** за ментора на изради докторске дисертације кандидата.

Да ли ментор испуњава услове?

ДА

НЕ

VI ЗАКЉУЧАК

Тема је подобра	<u>ДА</u>	НЕ	ДЕЛИМИЧНО
Кандидат је подобан	<u>ДА</u>	НЕ	
Ментор је подобан	<u>ДА</u>	НЕ	

Образложење о подобности теме, кандидата и ментора (до 500 речи):

На основу анализе постављеног проблема и увида у податке о научној и стручној делатности кандидата, Комисија је закључила следеће:

- Предложено истраживање, хипотезе, циљеви, методологија и очекивани резултати истраживања су добро осмишљени и подобни за израду докторске дисертације.
- Истраживачко опредељење и резултати рада кандидата Ангеле Фајси показују њену подобност за израду предметне дисертације.
- Ментор др Слободан Морача поседују одговарајући степен научних и стручних компетенција из области предложене теме и у потпуности је подобан да као ментор руководи израдом пријављене докторске дисертације.

Имајући у виду дате закључке, Комисија предлаже Наставно-научном већу Факултета техничких наука у Новом Саду и органима Универзитета у Новом Саду да прихвате тему за израду докторске дисертације под насловом:

“УТИЦАЈ ЗРЕЛОСТИ У УПРАВЉАЊУ ПРОЈЕКТИМА НА ОСТВАРИВАЊЕ ПОСЛОВНЕ ИЗВРСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЈА”

кандидата **Ангеле Фајси** и да се за ментора одреди **др Слободан Морача**, редовни професор Факултета техничких наука у Новом Саду.

Место и датум: Нови Сад, 28.03.2022.

1. др Илија Ћосић, професор емеритус

_____, председник

3. др Јелена Бороцки, редовни професор

_____, члан

4. др Александар Рикаловић, ванредни професор

_____, члан

5. др Лидија Крстановић, доцент

_____, члан

6. др Драгослав Словић, редовни професор

_____, члан

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај и да исти потпише.